



کیا علم آثارِ قدیمہ بائبلی حقانیت کو ثابت کرتا ہے؟

از: کلیفر ڈولسن مترجم: ندیم میتی

زندگی کے ہر ایک شعبے سے بہت سارے ثبوت مل رہے ہیں: خدا نے خود اپنے کلام کی تصدیق کی ہے اور اس کی کتاب (بائبل) نبتوں اور مکافیہ جات پر مشتمل مستند تحریر ہے جس پر سنجیدگی سے غور کیا جانا چاہیے۔

یہ بائبلی اصول ہے کہ کسی بھی معاملے کے درست فیصلے کے لئے دو یا تین گواہوں کی گواہی کا پیش کیا جانا ضروری ہے۔ یہودی شریعت کے مطابق جب تک کسی شخص کے بارے میں مناسب گواہی نہ ملتی اُسے کسی طور پر مجرم نہیں قرار دیا جاسکتا تھا، اگرچہ صحیح پر جب مقدمہ پلاتا تو اس اصول کو پس پشت ڈال دیا گیا تھا۔

جب ہم خدا کے کلام کی بات کرتے ہیں تو علم آثار قدیمہ کے تعلق سے جدید سائنس ایسے ہی اصول کا مظاہرہ کرتی ہے۔ ہمیں زبور 85 کی 11 آیت میں بتایا گیا ہے کہ ”راتی زمین سے نکتی ہے۔۔۔“ اور زبور 119 کی 89 آیت میں لکھا ہے کہ ”آے خداوند! تیرا کلام آسمان پر ابد تک قائم ہے۔“ خدا کا کلام حتمی ہے۔ انسانی نسلیں گزرتی چلی جاتی ہیں لیکن خدا کا کلام ہمیشہ یکساں طور پر قائم و دائم ہے، اور خدا اپنے مقرر کردہ وقت پر اپنے کلام کی حقانیت کو ثابت کرتے ہوئے اُسکی تصدیق کرتا ہے۔ یہ بات خدا کے کلام کو ایک انسوں زمرے میں شامل کر دیتی ہے: یہ انسان اور خدا کے درمیان دو طرفہ گفتگو کا دوسرا پہلو ہے۔ انسان کا کلام اُسے دیگر تمام جانوروں کے درمیان خاص اور امتیازی حیثیت کا حامل بنتا ہے اور خدا کا بائبل کی صورت میں تحریر ہونے والا کلام جو کہ انسان کے ساتھ اُس کی خاص گفتگو ہے اپنے آپ کو دوسرے تمام نام نہاد مکافیہ جات سے بے انتہا برتر ثابت کرتا ہے۔

بائبل میں بیان کردہ دو یا تین اشخاص کی گواہی کے اصول کے مطابق ہم اب ایسے ثبوتوں اور گواہیوں کا انتخاب کریں گے جو خدا کے کلام کی سچائی اور کھرے پن کی حمایت اور تصدیق کرتی ہیں۔ زندگی کے ہر ایک شعبے سے بہت سارے ثبوت مل رہے ہیں: خدا نے خود اپنے کلام کی تصدیق کی ہے اور اس کی کتاب (بائبل) نبتوں اور مکافیہ جات پر مشتمل مستند تحریر ہے جس پر سنجیدگی سے غور کیا جانا چاہیے۔ اُس کی کتاب (بائبل) ایک انمول چیز ہے کیونکہ یہ اُس کی کتاب ہے۔ خدا کی روح سے تحریک پانے والے پرانے دور کے اُن لوگوں نے خدا کے اُس پیغام کو تحریر کیا جو ان کے وقت میں قابل اطلاق تھا اور بعد میں آنے والی صدیوں کے دوران اور موجودہ صدی کے دوران بھی قابل اطلاق ہے۔ بائبل مقدس مسیحیوں کی طرف سے کئے جانے والے زبان کے مجرزے کے مطابع کا دوسرا پہلو ہے۔ یہ خدا کا وہ چنیدہ طریقہ ہے جس کی بدولت اُس نے ہم پر اپنے خیالات کو ظاہر کیا ہے۔۔۔ وہ گھری باتیں جن کو اگر روح القدس آشکارنا کرے تو انہیں ڈھونڈ انہیں جاسکتا۔

ذیل میں ہم کلام مقدس کے کئی ایک حصے لیں گے، اور پھر ہم اُن کے بارے میں آثارِ قدیمہ سے تعلق رکھنے والے تین ثبوت پیش کریں گے جو اس بات کی تصدیق کریں گے خدا

کے کلام کے وہ خاص حصے شہتوں کی روشنی میں مستند قرار دیئے جاسکتے ہیں۔—خُدا کا کلام حُقْقی طور پر سچا ہے۔

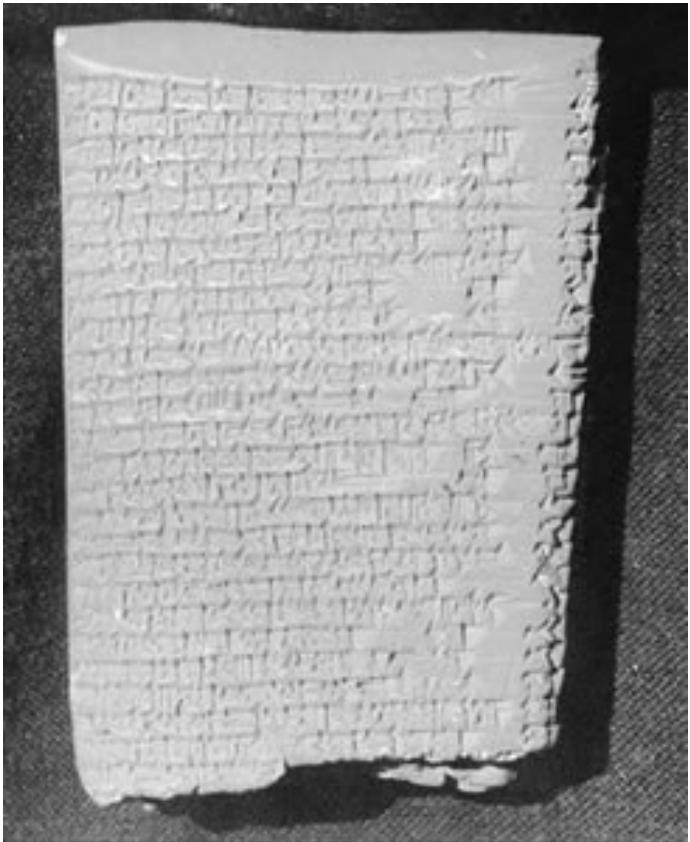
### پیدائلش 1 تا 11 ابواب کے حوالے سے بڑے ثبوت

پیدائلش کے 1 تا 11 ابواب اصل میں بابل کی پوڈکیاری ہے جواہر ہام اور بہت سارے عقائد جیسے کہ خُدا الظور خالق، دوست، مکاشفات ظاہر کرنے والا، عادل، منجی، بحال کرنے والا اور کفیل سے متعارف کرواتی ہے۔ یہ حُقْقی تاریخ ہے اور اس جہان کی ابتداء کا خلاصہ ہے۔

1: اینوما ایلیش: یہ تخلیق کے حوالے سے بابلی زبان میں بیان ہے۔ ہمارے پاس ابلا کی تخلیق کے متعلق تختیاں بھی موجود ہیں۔ اگر دیکھا جائے تو تخلیق کا بابل میں پیش کردہ بیان اس بابلی بیان سے بہت زیادہ برتر ہے کیونکہ اینوما ایلیش کے مطابق ہر ایک چیز پہلے سے موجود مواد سے تخلیق کی گئی جو کسی طور پر ”تخلیق“ نہیں کہلا سکتی۔ صرف بابل تخلیق کے اس تاریخی واقعہ کا حقیقی بیان ہے۔

2: گلگا میش کی داستان: یہ عظیم طوفان کا بابلی ریکارڈ ہے، لیکن بابل مقدس کے بیان کا اگر اس کے ساتھ موازنہ کیا جائے تو ایک بار پھر بابلی بیان اس سے بہت زیادہ برتر ہے۔ جیسے کہ نوزو میا و سانائی نے اپنے ایم۔ اے کے مقاولے میں گلگا میش کی داستان کا طوفان نوح کے بیان کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”علوم، سائنسی اعتبار، اندرروانی ہم آہنگی، یورونی دنیا کے بیانات سے مطابقت اور دنیا میں طوفان کی داستان کے بارے میں پائے جانے والے عام عناصر کے مطابق پیدائلش کی کتاب میں پیش کردہ طوفان کا بیان زیادہ قابل قبول اور درست تاریخی بیان معلوم ہوتا ہے۔“

3: کش (سر) کے لمبی عمروں والے بادشاہ: قیاس کی رو سے یہ بادشاہ 10,000 تا 64,000 سال قبل ہو گزرے ہیں جن کی عمریں کئی ہزار سال بیان کی گئی ہیں۔ بابلی ریکارڈ معتدل اور سچا ہے جبکہ بابلی اور دیگر روایات کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا ہے۔ بعد میں اس بات کو سمجھا گیا کہ بابلی لوگوں کی حسابیہ شماریات 10 کے اعداد اور 60 کے اعداد کی بنیاد پر کی جاتی تھی۔ جب ان کے اس سارے ریکارڈ کا ترجمہ کرتے ہوئے ان کی عمروں کا حساب 10 کے اعداد کی بنیاد پر لگایا گیا تو ان کی کل عمر میں بابلی ریکارڈ کی روشنی میں 200 سال یا اس سے معمولی آگے پیچھے ہوئیں۔



تخلیق کے متعلق بابلی تختیوں میں سے ایک، انومہ ایلیش



گلگا میش رزمیہ کے حصے

## پیدایش 11 تا 36 ابواب کے حوالے سے بڑے ثبوت

اس حصہ میں پیدایش میں مذکور اجداد کے بارے میں موجود ریکارڈز کے متعلق بات کی جائے گی بالخصوص ابرہام کے حوالے سے جو عبرانی قوم کا باپ ہے۔

1: ابرہام کے شہر ارکی کھدائی سر لیونارڈ وولی نے کی تھی اور اس شہر میں جیرت انگیز طور پر پیش زندگی کے آثار اور ثبوت ملے ہیں<sup>2</sup>

2: پیدایش کی کتاب میں جن اجداد کا ذکر ملتا ہے اُن کے دور کے جن رسوم رواج کا باہمی مقدس میں ذکر کیا گیا ہے اُن کی تو شیعہ علم آثار قدیمہ کے تحت اُر، ماری، بونغاز کوئی اور نینہ میں ہونے والی دریافتتوں سے ہوئی ہے۔ یہ دریافتیں اُس دور کے تحریری ریکارڈ تھے نہ کئی صدیاں بعد قلم بند ہونے والی تحریریں۔ اُن پر ایک طرح سے چشم دید گواہوں کی گواہی



أَرْنَامُوْءُ، أَرْكَابَا دِشَا هُوْءُ نَإِيْكَ بِهَتْ  
مَشْهُورِ يَيْنَارِ كَوْتَمِيرَ كَرْنَے كَادِعُوْيَ كَيَا۔

کی مہربشت ہے۔ پس اس پس منظر میں ابرہام کا ہاجرہ کے ساتھ تعلق ایک اور پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔ اُس دور میں جو عورت خود سے کسی آدمی کے لئے اولاد نہیں پیدا کر سکتی تھی اُس کی یہ معاشرتی ذمہ داری ہوتی تھی کہ وہ اپنی لوٹنڈیوں میں سے ایک اپنے شوہر کو دے تاکہ وہ اُس شخص کے لئے اولاد پیدا کر سکے۔ باہمی بیان میں ہم دیکھتے ہیں کہ ابرہام نے نہیں بلکہ سارہ نے یہ بات ابرہام کو کہی اور پھر اسے اپنی لوٹنڈی ہاجرہ دے دی جو ابرہام کی اولاد پیدا کرنے کے لئے بخوبی رضامند تھی۔ اس بات کے لئے رضامند ہونے کی وجہ سے ہاجرہ کو مالی و اقتصادی تحفظ اور رذائلی وقار حاصل ہوا۔ پس یہاں پر جس بات پر زور دیا جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ اولاد کے حصول کے لئے ابرہام نے خود ہاجرہ کا اختیاب نہیں کیا تھا بلکہ اُس دور کے رسوم رواج کے مطابق سارہ نے اس نئے رشتے کے لئے تگ و دوکی تھی۔

پانچ بادشاہوں کی چار بادشاہوں کے خلاف جنگ (پیدایش 14 باب) کا بیان بھی کافی دلچسپ ہے۔ اس واقعے میں جو الفاظ اور نام استعمال ہوئے ہیں یہ اُس دور میں استعمال ہونے والے عام نام اور الفاظ تھے۔

3: ابرہام کے حتیوں کے ساتھ زمین کی خریداری کے حوالے سے مذکرات (پیدایش 23) اُس دور کے حوالے سے بالکل درست طور پر باہمی میں بیان کئے گئے ہیں اُس دور میں حتی قوم کے لوگ اس طرح سے لین دین کرتے تھے نو۔ حتی بعد میں آنے والے لوگ ہیں لیکن اُن کے ساتھ اُن سے پہلے کے لوگوں کے زبان کے حوالے سے خاص تعلقات تھے۔ پس باہمی مقدس پہلے کے لوگوں کو بنی ہت کہنے میں حق بجانب ہے۔

یہ دلچسپ بات ہے کہ ”رفیق خادم“ کے لئے استعمال ہونے والے بنی ہت کی زبان کے لفظ ”حنا کیم“ (پیدایش 14 باب 14 آیت) کے معنی ”وہ نوکر بھی ہے جو مالک کے گھر میں ہی پیدا ہوا اور پلا بڑھا ہو۔“ یہ اصطلاح باہمی مقدس میں صرف یہیں پر استعمال ہوئی ہے۔ مصر کی بدعا سیئی تحریریوں میں (جومٹی کے ظروف کے اُن حصوں پر ملی ہیں جنہیں جادوئی رسوم میں اپنے اردو گرد کے لوگوں پر لعنت طعن کرنے کرے لئے استعمال کیا جاتا تھا) اس اصطلاح کے معنی بالکل یہی ملے ہیں اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ باہمی ریکارڈ میں پیدایش 14 باب کے اندر یہ اصطلاح بالکل درست طور پر استعمال کی گئی ہے۔

## پیدا لش 37 تا 50 ابواب کے حوالے سے بڑے ثبوت

یہ حصہ ہمیں یوسف کی تاریخ کے بارے میں بتاتا ہے جو یعقوب کا بیٹا اور ابراہام کا پڑپوتا تھا۔ اس کے بھائیوں نے اُسے اسماعیلیوں کے ہاتھوں قتل دیا اور انہوں نے اُسے مصریوں کے ہاتھ پہنچا۔ یوسف مصر میں بہت کامیاب ہو کر ملک کا حاکم بن گیا اور اُس نے اپنے خاندان یعنی بنی اسرائیل کو مصر میں لابسا یا۔

1: مصری القابات جیسے کہ ”جلوداروں کا سردار“ (پیدا لش 39 باب 4 آیت)، ”مختار“ (پیدا لش 39 باب 1 آیت)، ”سردار ساقی، سردار ننان پز (پیدا لش 40 باب)، ”فرعون کا باب“ [اس اصطلاح کے معنی دراصل ”دیوتاؤں کا باب“ ہیں۔ لیکن یوسف کے نزدیک یہ لقب گستاخانہ اور کفرانہ تھا] اُس نے اُس لقب کو عبرانی انداز سے پیش کرتے ہوئے اپنے آپ کو فرعون کا باب کہا کیونکہ وہ فرعون کو مصری دیوتا ”را“، یعنی سورج کا تجسم نہیں خیال کرتا تھا۔ مصری لقب کو عبرانی انداز میں یوسف نے اس لئے پیش کیا تاکہ وہ خدا کی شان میں کوئی گستاخی نہ کرے۔] فرعون کے سارے گھر ( محل ) کا خداوند، اور تمام مصر کا حاکم (پیدا لش 40 باب 8 آیت) یوسف کی ذات کے تعلق سے اس واقعے کی تاریخی حیثیت کی تصدیق کرتے ہیں۔

2: یوسف کے مصر کا حاکم بنائے جانے کی تقریب بہت ساری دیگر مصری تقریبیات سے مماثلت رکھتی ہے۔ اُس کا نیا نام ”صفنا تفع“، رکھا کیا جس کے معنی ہیں ”مقدس مجلس کا صدر“، (پیدا لش 41 باب 41-45 آیات) اس ساری کہانی کے اندر اور کئی ایک ایسے الفاظ، مجاورے اور کئی معاشرتی رنگ دیکھنے کو ملتے ہیں (مثال کے طور پر لاش میں خوشبو بھرنے اور تدفین کا طریقہ کارو غیرہ [پیدا لش 50 باب])

3: بحیرہ مردار کے مطابق یعقوب کے خاندان کے وہ لوگ جو مصر گئے وہ 75 تھے نہ کہ 70 (پیدا لش 46 باب 27 آیت) پس انہوں نے نقل نویس کی غلطی کی نشاندہی کرتے ہوئے یہی ثابت کر دیا کہ نئے عہد نامے میں ستفنس کا بیان بالکل درست ہے (اعمال 7 باب 14 آیت)۔<sup>۳</sup>

## خروج سے لیکر استثنائیک کے حوالے سے بڑے ثبوت

یہ موسیٰ کی اگلی چار کتابتیں ہیں جو موسیٰ نے بیان میں لکھیں جب لوگوں کی رہنمائی کے حوالے سے اُسے کاہنِ عظیم ہارون اور اسرائیل فوج کے سپہ سalarی بیشور ع کی مشورت حاصل تھی۔



اششنونا و قوانین کا مجموعہ جو 1900 قبل از مسیح کے ہے۔

1: موسوی شریعت ایک ایسے شخص کے وسیلے قلم بند ہوئی جس نے مصری فرعون کے دربار میں پروٹش پائی تھی اور یہ شریعت اُس دور میں پائے جانے والے مختلف قوموں کے شرعی قوانین جیسے کہ بابلی بادشاہ جموروں اور اششنونا کے قوانین سے، بہت زیادہ برتر ہے جن کی دریافت موجودہ بغداد کے گرد و نواح میں ہوئی ہے۔

2: جیسا کہ پروفیسر جارج مینڈن حال بیان کرتے ہیں موسوی تحریروں کے میثاق و معاهدوں کا انداز بالکل حتی ساخت کا ہے۔ پوری شریعت میں ایک لیگنگت ہے اور اسکے لئے جانے کی تاریخ قریباً 1500 قبل از مسیح ہے (موسیٰ کا دور)۔ یہ سب تھاری ایک ہی ذریعے سے آئیں اور اس وقت موسیٰ کے علاوہ کوئی بھی ایسا شخص نظر نہیں آتا جو اس شریعت کو تحریر کرنے کی اپیلت کا حامل ہو۔ موسیٰ کے لئے اس شریعت کے اخلاقی تصورات کوئی نئی چیز نہیں تھے حالانکہ کہ اس بات کو بہت زیادہ زیر بحث لا یا گیا ہے۔ (ایسا لہ کی تختیاں جو ملک شام

سے دریافت ہوئی ہیں موسیٰ سے پہلے کے دور کی ہیں اور ان پر درج قوانین میں زنا بالجبر کے متعلق سزاوں کے بارے میں بیان کیا گیا ہے۔)

اس وقت ان دو مشہور زمانہ ماہرین آثار قدیمہ کے خیالات کا بیان کرنا بہت با موقع ہو گا جن کے ساتھ کئی سال پہلے مجھے امریکن اسکولز آف اونیٹس ریسرچ کی طرف سے اسرائیل میں ایک مقام بنام جزر کی کھدائی کے موقع پر سے بطور علاقہ سپروائزر کام کرنے کا اعزاز حاصل رہا ہے۔ ان دونوں نے (و مختلف مقامات پر کھدائی کے دوران) امریکی کالج کے 140 طالب علموں کو، بہت ہی عمدہ لیکچر دیئے تھے۔

اپنے لیکچر کے دوران پروفیسر نیلسن گلویک نے بیان کیا تھا کہ ”گرشنہ تیس سالوں سے میں ایک ہاتھ میں باہل اور دوسرے میں کڑنی لیکر کھدائی کرتا چلا آ رہا ہوں، اور تاریخ سے متعلقہ ہر ایک معاملے میں میں نے ایک بھی دفعہ باہل کو غلط نہیں پایا۔“ مشہور زمانہ یہودی عالم ہونے کی وجہ سے پروفیسر گلویک جب لفظ باہل استعمال کرتے ہیں تو اُس سے اُنکی مراد پرانہ عہد نامہ ہے، لیکن یہ بھی تھا کہ میرے علم کے مطابق ایک موقع پر انہوں نے نئے عہد نامے کی تحریر کی مستندیت کی بھی پشت پناہی کی تھی۔

دوسری لیکچر ہاروڈ یونیورسٹی کے پروفیسر جارج ارنست رائٹ کی طرف سے دیا گیا۔ انہوں نے موسوی کتب کی صحت پر بات کی، بالخصوص پہلی پانچ کتب میں پائے جانے والے عہدو بیاثاق اور معابر دوں سے متعلق تحریروں پر۔ انہوں نے کہا کہ پروفیسر جارج مینڈن حال کی تحقیق اس نتیجے پر پہنچی ہے۔ جس سے میں مکمل اتفاق کرتا ہوں — کہ موسوی تحریر میں مکمل یگانگت پائی جاتی ہے اور وہ قریباً 1500 قبل از مسیح کے دور کی ہیں۔

لیکچر کے بعد مزید گفتگو کے دوران پروفیسر رائٹ نے مجھے بتایا کہ انہوں نے تیس سال تک ہاروڈ یونیورسٹی میں گریجویٹ طالب علموں کو لیکچر دیئے تھے اور انہوں نے اُن تیس سالوں میں طالب علموں کو یہی بتایا تھا کہ جب وہ باہل کی پہلی پانچ کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہ موسیٰ کو بھول سکتے ہیں کیونکہ اُس کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ اب انہوں نے اس بات کا اعتراض کیا کہ اُن تیس سالوں کے دوران وہ ہمیشہ غلطی پر تھے اور حقیقت یہ تھی کہ موسیٰ کا ان تحریری سے بہت ہی ذاتی رشتہ تھا اور اُس نے ان کو تحریر کیا تھا۔

3: مصری دیوتاؤں کے خلاف دس آفات (خرون 12 باب 12 آیت) حقیقی آفات تھیں، ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک آفت جن دیوتاؤں کے خلاف تھیں وہ خاص مصری دیوتا تھے۔

## یشوּعَ اور ساؤلَ کے حوالے سے بڑے ثبوت

اس حصے میں اسرائیل کی فتوحات، قضاۃ اور ابتدائی سلطنت کے واقعات شامل ہیں۔

1: بعل، عستارات اور دجون جیسے دیوبی دیوتاؤں کا تعلق تاریخ میں موجود حقیقی لوگوں کے ساتھ تھا۔

2: کئی شہری ریاستوں کی بھی نشاندہی ہوئی ہے (مثال کے طور پر اُن ”بادشاہتوں کا سربراہ حصور“ [یشویع 11 باب 10 آیت]، حصور کی کھدائی اس شہر کے بہت وسیع و عریض ہونے کی توثیق کرتی ہے۔)

3: ساؤل کا سر اور اُس کے هتھیار بیت شان میں دو مختلف مندوں میں رکھے گئے تھے۔ دونوں فلستی اور کنعانی مندر دریافت ہو گئے ہیں۔ پس اس سے باہل مقدس کے بیان کی تصدیق ہو گئی ہے حالانکہ خیال کیا جاتا تھا کہ اس معاملے میں ایسی کسی توثیق کی امید نہیں تھی (سمویل 31 باب 9-10 آیات اور 1 تو 10 باب 10 آیت)۔

داوَ و اور سلیمانَ کے حوالے سے بڑے ثبوت  
اس دور میں اسرائیل میں ایک بادشاہت قائم ہو چکی تھی۔



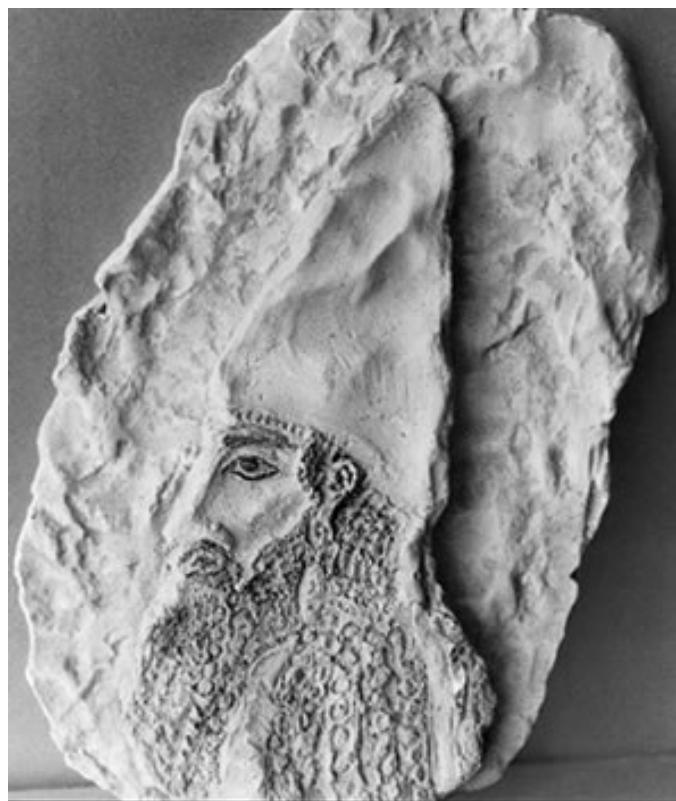
کنعانی دیوتا بعل اور عستارات

- :1 ساؤل کی موت کے وقت داؤ د کا نوحہ اُس کے دور کے ادبی اسلوب کی بالکل درست عکاسی کرتا ہے۔ راس شمرا (شام میں قدیم اوگر تی شہر) کی کھدائی نے ایسے مختلف جذبات کے اظہار کی وضاحت کی ہے جیسے کہ 2 سموئیل 1 باب 21 آیت میں ”ہدیہ کی چیزوں کے کھیتوں“ کی بجائے ”گہراؤ کی موجودوں کی اٹھان یا اُسکا تلاطم میں ہونا<sup>4</sup>“
- :2 اوگر تی لاہریہ کی دریافت سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ داؤ د کے مرامیر کے تحریر ہونے کی تاریخ وہ دور ہے جس میں داؤ د موجود تھا نہ کہ 800 سال بعد مکاہین کا دور جیسا کہ کچھ ناقدین دعویٰ کرتے تھے۔ مشہور زمانہ عالم و یمن فوکسولیل البرائٹ لکھتے ہیں کہ ”یہ تجویز کرنا کہ داؤ د کے مرامیر مکاہین کے دور میں لکھے گئے تھے مضمکہ خیز بات ہے۔“
- :3 سلیمان کے بنائے ہوئے شہر حصہ، مجدد اور جزر (1 سلطین 9 باب 15 آیت) کھدائی کر کے دریافت کرنے گئے ہیں۔ سلیمان نے یہی نقشے ایسی ہی دیگر عمارت کی تعمیر کے لئے بھی استعمال کئے تھے۔



## سلیمان کے تعمیر کردہ شہر جزر کا داخلی دروازہ

اسوری دور کے حوالے سے بڑے ثبوت  
یہ سلیمان کی موت کے کچھ دیر بعد ہی کا وقت تھا جب ہر طرف خوف و دہشت کی حکمرانی تھی۔



شَاهِ اَسْوَرِ سُرِ جُونِ جَسْ كَاذْكَرِ يَسْعِيَاه 20 بَابِ 1 آيَتِ مِنْ هَوَاهِ۔



سخیریب کے محل سے لے کر مندر تک کے راستے کا حصہ جہاں پر  
اُس کے بیٹھ قتل ہوئے تھے۔ اس حصے کی دریافت ڈاکٹر  
کلیفر ڈولسن نے گھمدائی کے وقت کی۔

آدادزاری سوم یوناہ کے دور میں نینہ کا بادشاہ تھا، کہا جاتا ہے کہ اُس نے اپنے شہر اور رہن سہن میں بہت بڑی بڑی تبدیلیاں کیں اور غالباً ایسا اُس نے یوناہ کی تبلیغ کے بعد کیا ہوا۔ آدادزاری کا محل حقیقی طور پر بعد میں تغیر ہونے والی ایک عمارت کے ساتھ بنا ہوا تھا جسے ”نبی یونس“ (یوناہ نبی) سے منسوب کیا جاتا ہے۔ روایت لحاظ سے وہ عمارت یوناہ نبی کا

1: ناقدین کی طرف سے یسعیاہ 20 باب 1 آیت کو بڑے پیمانے پر چیلنج کیا گیا کیونکہ اُن کے مطابق اسوری بادشاہوں کی فہرست میں ”سر جون“، نامی کوئی بادشاہ نہیں تھا۔  
ابھی خورس آباد میں سر جون بادشاہ کا محل دریافت ہو چکا ہے جس کی دیواروں پر لکھی تحریریں اور اُس کی لاہری ری فلسطی شہراشدود کے خلاف اُسکی جنگی مہم کی توثیق کرتی ہے (جس کا ذکر یسعیاہ 20 باب 1 آیت میں کیا گیا ہے)۔

2: اسوری القابات جیسے کہ ”ترتان“، (اسوری سپہ سالار) اور کئی اور کا استعمال بابل مقدس کے مصنفین نے اگرچہ کم لیکن بڑے اعتناء کے ساتھ کیا ہے۔

باعملی مصنفین نے کچھ دیگر اسوری القابات جیسے کہ ”ربماگ“، ”ربشاتی اور پیسارو“، کا استعمال بھی اپنی تحریریوں میں کیا ہے۔ جیسے کہ کرمیں کی جنگ 605 قبل از مسیح کے بعد اسوری غالب ہو گئے، قدیم تاریخی چیزوں میں متذوک شدہ الفاظ کی برقراریت باعملی بیان کی حقانیت کے چشم دید گواہوں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور یہ باعملی نبوتوں کی سچائی اور حقانیت کے بارے میں بھی اشارہ کرتی ہے کیونکہ وہی لوگ جنہوں نے یہ تاریخی حقائق قلمبند کئے تھے انہوں نے ہی یہ نبوتیں بھی تحریر کیں۔

3: یسعیاہ 37 باب 38 آیت اور 2 سلاطین 19 باب 37 آیت میں سخیر بادشاہ کی موت کا ذکر کیا گیا ہے اور اس کی تصدیق اُس کے بیٹھ اسرحدون کے تحریر اور محفوظ کردہ ریکارڈ سے ہوتی ہے۔ اُس ریکارڈ میں بعد میں اسرحدون کے بیٹھ آشور بانیپاں نے اضافہ کیا۔

نینہ اور یوناہ کی زندگی کے واقعے کے کئی ایک بیانات باعملی تاریخ کی حقانیت کو ثابت کرتے ہیں۔ کسی دور میں نینہ کا علامتی نشان ایک حاملہ عورت تھی جس کے پیٹ کے اندر ایک مجھلی تھی۔ خیال کیا جاتا ہے کہ آدادزاری سوم یوناہ کے دور میں نینہ کا بادشاہ تھا، کہا جاتا ہے کہ اُس نے اپنے شہر اور رہن سہن میں بہت بڑی بڑی تبدیلیاں کیں اور غالباً ایسا اُس نے یوناہ کی تبلیغ کے بعد کیا ہوا۔

مقبرہ ہے۔ اگرچہ نینوہ کے حوالے سے یہ بات بعد از امکان ہے لیکن پھر بھی ان کی طرف سے یوناہ نبی کی اس طرح سے عزت کرنا واقعی ہی ایک بہت دلچسپ بات ہے۔

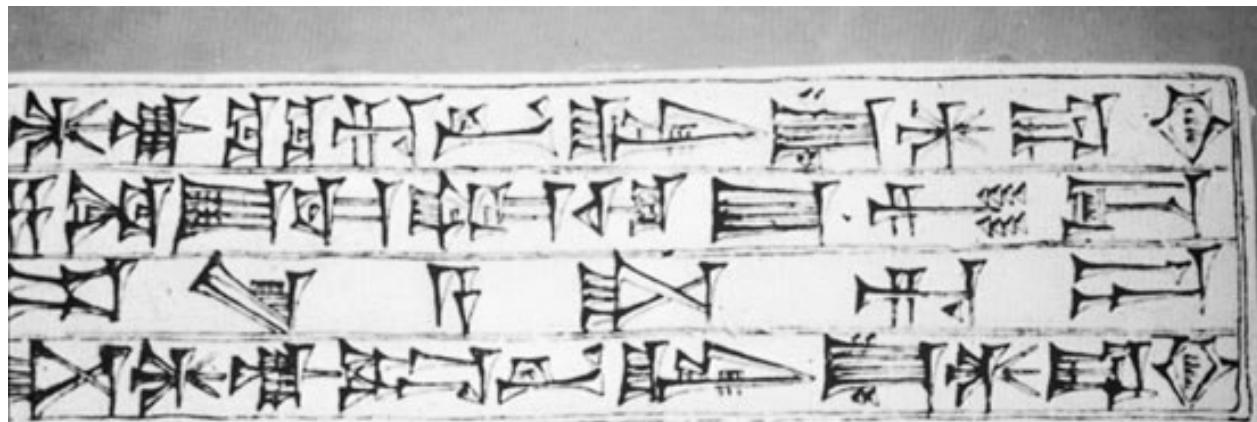
بابیوں اور نبوکدنظر کے حوالے سے بڑے ثبوت

نبوکدنظر یو شلیم کوتباہ و بر باد کرنے کے بعد یہوداہ کو اسیر بنانے کے لئے گیا۔

1: دانی ایل جانتا تھا کہ بابل کی ساری شان و شوکت نبوکدنظر کی وجہ سے تھی (دانی ایل 4 باب 30 آیت)۔ یقینت جدید دور کے مورخین نہیں جانتے تھے جب تک کہ اسکی تصدیق جرمی کے پروفیسر کولڈ یوے نے نہ کی جس نے قریبًا 100 سال قبل بابل میں کھدائی کی تھی۔

2: ابھی ہمیں باقی تواریخ سے یہ پتا چلتا ہے کہ نبوکدنظر نے یو شلیم کو 15/16 مارچ کی رات 597 قبل از مسیح میں تباہ و بر باد کر کے لوگوں کو اسیر بنایا تھا۔ ہم تاریخ سے یہ بھی سیکھتے ہیں کہ اس وقت بیل شضر بابل کا حاکم تھا کیونکہ اس کا باپ نوبنیدس جو اس دور میں آٹار قدیمہ پر تحقیق کر رہا تھا 10 سال تک بابل سے دور رہا تھا۔ اور اس نے اپنے بیٹے بیل شضر کو اس ملک کا مشترکہ قائم مقام حاکم بنادیا تھا۔

3: بابل کے خلاف ہونے والی نبوتیں (مثلاً یرمیاہ 51، 52) حقیقت میں پوری ہوئیں تھیں۔ نبوکدنظر نے اپنے ریکارڈ میں لکھا تھا کہ بابل کی فصیل اس کے نام کی ابدی یادگار ہو گی، لیکن یرمیاہ نے کہا تھا کہ ”بابل کی فصیل بالکل گردی جائے گی۔“ (یرمیاہ 51 باب 58 آیت) اس سے یہ بھی تصدیق ہو گئی ہے کہ یرمیاہ کو خدا کی طرف سے نبوت ملی تھی۔



Nebuchadnezzar King of Babylon, the chosen one of Nabu and Marduk, son of Nabu-balatsuikbi, the wise prince."

ناقدین کہتے تھے کہ نبوکدنظر نامی کوئی بابلی بادشاہ نہیں تھا لیکن بعد میں کھدائی کی بدولت اُس کا محل اور اُسکی لاہبری دریافت ہو گئی۔

- خورس، مادی اور فارسیوں کے حوالے سے بڑے ثبوت  
بابلیوں کے بعد مادیوں اور فارسیوں نے سلطنت پر قبضہ کر لیا۔
- 1: مادیوں اور فارسیوں کا بادشاہ خورس بننا۔ ہم خورس کے بارے میں یسعیاہ 44 باب 28 آیت اور 45 باب 1 آیت میں پڑھتے ہیں جب یسعیاہ نبی نے نبوٰتی طور پر اُس کا نام اپنے صحیفے میں لکھا۔ خورس نے ایک حکم نامہ جاری کیا جس کے مطابق تمام اسیر لوگ اپنے اپنے وطنوں کو واپس جاسکتے تھے (2 تو ارتخ 36 باب 22-23 آیات اور عزرا 1 باب 1-4 آیات۔ خورس بادشاہ کا مقبرہ دریافت کر لیا گیا ہے۔
- 2: انسانوں کی ساری تاریخ پر خدا کا مکمل اختیار ہے — اُس نے اپنے منصوبوں اور متقاضد کی تکمیل کے لئے غیر قوم کے ایک بادشاہ کو استعمال کیا۔ اسطوانہ خورس (یہ مٹی کا بننا ہوا ایک اسطوانہ ہے جو 1879 میں ماہرین آثار قدیمہ کو ملا، اس پر مخفی نمایا بلی رسم الخط میں 539 قبل از مسیح میں خورس کی بابل کو فتح کرنے کی داستان تحریر ہے۔) یہ ثابت کرتا ہے کہ خورس نے بابل کو فتح کیا تھا۔
- 3: جیسا کہ آستر کی کتاب میں ہم دیکھتے ہیں، کچھ یہودی بابل میں ہی رہ گئے تھے۔ جس طرح کے ناقابل تبدیل قوانین کا ذکر بابل میں ملتا ہے (آستر 1 باب 19 آیت) اُن کی تصدیق کچھ ارامی دستاویزات سے ہوتی ہے جو مصر سے دریافت ہوئی ہیں۔



اسطوانہ خورس — یسعیاہ نے نبوٰتی انداز سے خورس کا ذکر کیا ہے۔

**عزرا اور نجیاہ کے حوالے سے بڑے ثبوت**  
یہ بابل کی اسیری سے واپس آنے کے بعد اپنی سر زمین میں دوبارہ آباد کاری کا وقت تھا۔



نخیاہ کی بحال کردہ دیوار کا حصہ

1: ہاتھی نما پاپائیئری، بحیرہ مردار کے طومار، ایوب کی کتاب کی قدیم اراضی تفسیر وغیرہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اُس وقت اراضی زبان رانج تھی جیسا کہ عزرا بیان کرتا ہے۔

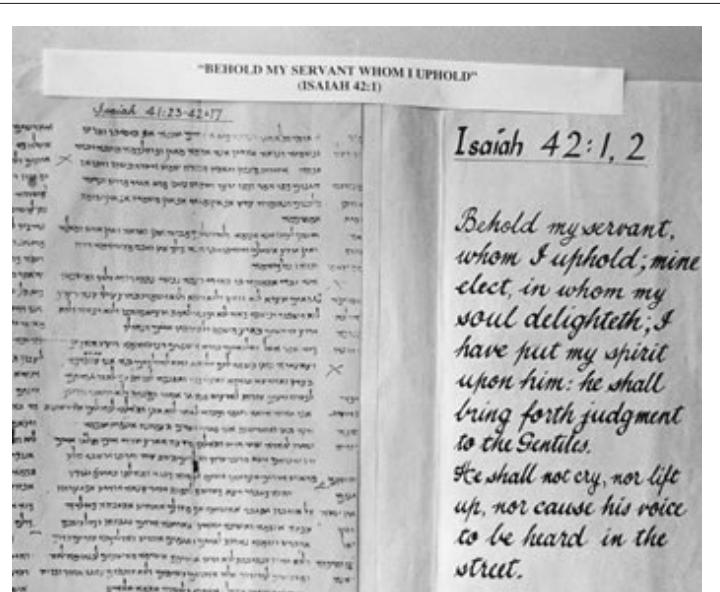
2: جیسے کہ باسل بیان کرتی ہے سلطنت سامریہ کا حاکم تھا (نحویہ 4 اور 16 ابواب)، اگرچہ بہت سارے مصنفین کا یہ دعویٰ تھا کہ سلطنت نخیاہ کے دور سے بہت بعد کی شخصیت تھا۔ ابھی سلطنت نام کے بہت سارے لوگوں کے بارے میں دریافت کیا جا چکا ہے، اور کئی ایسے خطوط بھی ملے ہیں جن میں یہودیان (نحویہ 12 باب 13 آیت) کا ذکر کیا گیا ہے۔ ابھی بشتم عربی (نحویہ 6 باب) کے بارے میں بھی معلومات مل چکی ہیں۔ اگرچہ نخیاہ اور عزرا کو بہت دریک بڑے پیمانے پر تقید کا نشانہ بننا پڑا، لیکن اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ دونوں کتب حقیقی تاریخی حالات کا بالکل درست بیان ہیں۔

3: سلطنت کے بارے میں ملنے والے خطوط نخیاہ کے دور اور تاریخ پر ہونے والی تقید کا صفائیاً کر دیتے ہیں۔ نخیاہ جس بادشاہ کے دور میں ہوا ہے وہ ارتحشتا اول تھا جس کی حکومت کا دور 465 تا 423 قبل از مسیح تھا، نہ کہ ارتحشتا دوئم۔ یہ سب اُس احتیاط اور باقاعدگی کی وضاحت کرتا ہے جس کے تحت جدید تحقیق کے ذریعے پرانے عہد نامے کی تاریخ کا تعین کیا جاتا ہے۔

## بحیرہ مردار کے حوالے سے بڑے ثبوت

### بحیرہ مردار کے طومار

تقریباً 2000 سال تک بحیرہ مردار کے غاروں میں دفن رہنے کے بعد یہ طومار بالآخر 1947 میں منظر عام پر آگئے۔ یہودی کسی مسیحی ایجاد کی تلاش میں تھے۔ کوئی داؤ بادشاہ جیسی ہستی، اسرائیل کے لوگوں کا کاہن عظم، ملک صدق کی مانند ایک کاہن، موسیٰ جیسا کوئی نبی اور غالباً ایک گھائل مسیح۔ میں تو یہ کہوں گا کہ ”مکنہ طور پر گھائل مسیح“، کیونکہ یہ ایک بہت ہی چھوٹے ٹکرے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ عبرانی زبان میں زمانہ مستقبل اور غیر مطلق حال میں کی گئی بتائیں تقریباً ایک جیسی محسوس ہوتی ہیں اور ان کا مناسب مطلب نکالنے کے لئے انہیں سیاق و سبق کی روشنی میں دیکھنا پڑتا ہے۔ ایسی صورت میں نبوت کا مطلب یہ



بحیرہ مردار سے دریاف ہونے والے یسوعیہ کا طومار کا حصہ

ہو سکتا ہے کہ ”موعودہ مسیح گھاٹل کیا جائے گا“، یا ”وہ گھاٹل کیا گیا“۔ یسعیاہ 11 باب 4 آیت میں مرقوم ہے کہ ”وہ اپنے لبوں کے دم سے شریروں کو فنا کر ڈالے گا“، اور یسعیاہ 53 باب 5 آیت کہتی ہے کہ ”وہ ہماری خطاؤں کے سب گھاٹل کیا گیا۔ دونوں بیانات میں باہمی تعلق پایا جاتا ہے کیونکہ حقیقت میں مسیح گھاٹل کیا گیا اور آنے والی عدالت کے دوران وہ جنہوں نے مسیح کو رد کیا ہے گھاٹل کئے جائیں گے۔

2: ان طوماروں کے اندر پرانے عہد نامے کی زیادہ تر کتب کی نقول میں ہیں، ان میں پرانے عہد نامے کی ہر ایک کتاب کے عبرانی زبان کے حصے موجود ہیں سوائے آستر کی کتاب کے۔ اور کتابوں کے یہ حصے موجودہ عبرانیوں نقول سے 1000 سال پرانے ہیں۔ (آستر کی کتاب کے حصے ایک دوسرے طومار میں ملے ہیں)۔

3: اس سب سے نئے عہد نامے کے پس منظر اور یوحنائی انجیل کی یہودی نوعیت پر بہت زیادہ روشنی پڑی ہے مثال کے طور پر ”نور اور تاریخی“ جیسے الفاظ کا استعمال یوحنائی انجیل اور ”جنگ کے طومار“ میں بہت زیادہ کثرت کے ساتھ ہوتا ہوا دیکھا جا سکتا ہے، یہ جنگ کا طومار اخیر زمانے کی آخری جنگ کا بیان پیش کرتا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عبرانی صرف کاہنوں کی زبان نہیں تھی بلکہ حقیقی زندگی میں عام زبان تھی۔

بھیرہ مُردار سے ملنے والے طوماروں میں سے یسعیاہ کے صحیفے میں ہمیں عبرانی زبان کا قدیم حرف ”تاو Tau“ دیکھنے کو ملتا ہے جسے طومار کے حاشیے میں ”X“ کی شکل کے ایک حرف کے طور پر دیکھا جا سکتا ہے۔ یہ حرف 11 دفعہ استعمال ہوا ہے، یسعیاہ 32 باب 1 آیت، 42 باب 1، 19، 5، 44 باب 28 آیت، 49 باب 5-7 آیات، 55 باب 3-4 آیات، 56 باب 3 آیت، 58 باب 13 آیت اور 66 باب 5 آیت۔ جیسا کہ پہلے بھی بیان کیا جا چکا ہے اسوریوں اور بھیرہ مُردار کے طوماروں کے ریکارڈ (جن میں یسعیاہ کا قریباً کمل صحیفہ شامل ہے) انسانی نظروں سے قریباً 2000 سال پھر پر ہے ہیں۔ ان دونوں ذرائع سے ملنے والا مواد متجاوز ہے اور اس طرح سے یہ یسعیاہ کی نبوتوں کی سچائی کی گواہی دیتا ہے۔

ان طوماروں کی دریافت کے حوالے سے ایک اہم نقطہ یہ ہے کہ ان کا تعلق 1840 سے لیکر ہونے والی اسرائیلی محلات کی دریافت سے بھی ہے۔ یسعیاہ نبی نے اسوریوں کے حوالے سے کئی ایک تاریخی حقائق پیش کئے ہیں اور ابھی اسوریوں کے حوالے سے سامنے آنے والی معلومات یسعیاہ کے صحیفے کی سچائی ثابت کرتی ہے۔ ممکنہ طور پر بھیرہ مُردار کے طوماروں کی دریافت بالائی آثار قدیمہ اور خود بابل کے حوالے سے سامنے آنے والے زبردست ترین حقائق میں سے ایک ہے۔

## خُداوند یسوع مسیح کی ذات کے حوالے سے بڑے ثبوت

یسوع کے کلام اور خدمت سے متعلقہ حالات و واقعات کی بھی علم آثار قدیمہ کی دریافتوں کی بدولت تصدیق ہوئی ہے۔



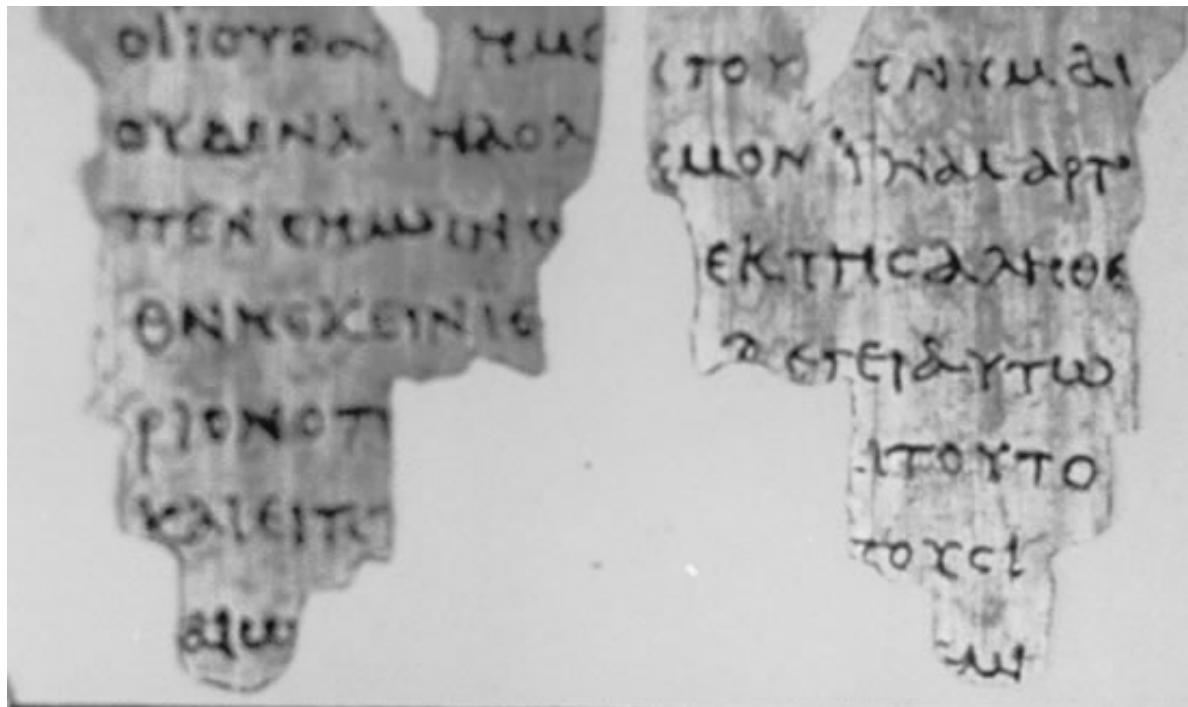
محصولِ عام / جزیہ کے اندرانج کی نقش کاری کا حصہ

1: ہمارے خُداوند کی پیدائش کے وقت ہونے والی مردم شماری کے حوالے سے پیش کئے جانے والے مسائل کچھا ہم پاپا نیری دستاویزات کی دریافت کی بدولت حل ہو گئے ہیں۔ یہ دستاویزات مصر میں حنوط کے ہوئے مقدس مگر مجھوں کے اندر سے ملے ہیں۔ یہ دستاویزات یہودی کاہنانہ تحریریں تھیں جو نئے عہد نامے کے دور سے قبل، اُس کے دوران اور اُس کے بعد قلم بند کی گئیں۔ کھدائی کر کے ان کی دریافت کرنے والے گرینفل اور ہمت بیان کرتے ہیں یہ ثبوت ظاہر کرتے ہیں کہ پہلی اسم نویسی (جو محصولِ عام کا اندرانج تھی) کرنیلیس کے دور میں ہوئی۔ لندہ کاری یہ ظاہر کرتی ہے کہ کرنیلیس دو دفعہ اسوری میں آیا تھا، پہلے بطور سپہ سالار جب اُس علاقے میں بدامنی پائی جاتی تھی اور

دوسری دفعہ اسور کے حاکم کے طور پر۔) فلسطین میں اسم نویسی شہری بدانی کی وجہ سے نعل کاشکار ہو گئی تھی۔

- 2: پاپائیروں کی دریافت ہمارے خداوند کی طرف سے بولے گئے الفاظ پر بہت زیادہ روشنی ڈالتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ وہ اس زمین پر اپنے وقت کی زبان بولتا تھا (مرقس 12 باب 37 آیت)

- 3: قیصریہ میں ملنے والی نقش کاری کی بدولت پلاطس کے بارے میں بھی بہت زیادہ معلومات ملی ہیں۔ جان رائلبیڈ کی پاپائیری (125 بعد مسیح) پلاطس کے سامنے یہ نوع کے مقدمے کی رواد پیش کرتی ہے، اور اس میں بیان ہونے والی باتوں کے کچھ حصے یوحننا 18 باب 31، 33-37، 38 میں بیان کئے گئے ہیں۔



### رائلبیڈ کی پاپائیری / پیپرس کی دونوں اطراف

نئے عہد نامے، ابتدائی کلیسیا اور کلیسیا کے ابتدائی سالوں کے حوالے سے بڑے ثبوت

نئے عہد نامے کی دستاویزات کی بالکل درست تاریخی ریکارڈ اور دستاویزات کے طور پر تصدیق ہو چکی ہے۔

- 1: مصر کے ”بولنے والے مگر مچھوں“ سے ملنے والی پاپائیری نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نئے عہد نامے کی دستاویزات جس زمانے کے متعلق معلومات پیش کرنے کا دعویٰ کرتی ہیں وہ اس کے بارے میں اس دور کی روزمرہ کی زبان میں پیش کیا جانے والا حیرت انگیز ریکارڈ ہیں۔

- 2: مشرق و سطی میں سرو لیم ریزے اور اُن کے بعد آنے والے ماہرین کی دریافتیوں نے اوقا کی بطور مورخ اور نئے عہد نامے کے دیگر مصنفوں کی سچائی کو پھر سے ثابت کر دیا ہے۔ باابل مقدس کے تین حصے جن پر ناقدین سب سے زیادہ تقیدی وارکرتے تھے موسیٰ کی پانچ کتابیں، عَزْرَا / نجیاہ اور اوقا تھے۔ ان تمام کی تمام کتب کے، بہت ہی مجرم محققین اور علماء کی تحقیق کے بعد بالکل درست اور قابل اعتبار ہونے کی تصدیق ہو گئی ہے۔

- 3: ثبوتیوں کا ایک بہت بڑا انبار نئے عہد نامے کی تمام تحریری کے درمیان ایک ربط اور سلسلہ کو ظاہر کرتا ہے (مثال کے طور پر رائلبیڈ کی پاپائیری جس کے ایک طرف یوحننا 18 باب 31 تا 33 آیات اور دوسری طرف یوحننا 18 باب 37 تا 38 لکھی ہیں۔) اور اس کے علاوہ لادین روئی مصنفوں اور ابتدائی کلیسیا کے فادر صاحب اُن کی تصانیف میں سے بہت زیادہ ثبوت۔

## کیا علم آثار قدیمہ باہل کی حقانیت کو ثابت کرتا ہے؟

جس وقت ماہرین آثار قدیمہ ماضی کے ان زمانوں کے بارے میں کھدائی کر رہے ہوتے ہیں جن کا ذکر باہل میں ہوا ہے تو کبھی بھی کسی کو اس بات کا حقیقی یقین نہیں ہوتا کہ براہ راست باہل کی حقیقی تاریخ منظر عام پر آجائے گی۔ ایسی دریافتیں جب منظر عام پر آتی ہیں تو اکثر باہل کے طالب ان کے سامنے آنے کی امید لگائے ہوتے ہیں اور بہت سارے ایسے ماہرین آثار قدیمہ کے دریافت ہونے کی امید کرتے ہیں جن کو باہل میں کوئی دلچسپی نہیں کیونکہ وہ اس بات کو جانتے ہیں کہ علم آثار قدیمہ کے تعلق سے انہیں باعثی معلومات کو بنجدی سے لینے کی ضرورت ہے۔ باعثی تاریخ کے ساتھ کسی مقام یا چیز کے تعلق کو اس مقام یا چیز کی تاریخ کے بارے میں مزید جانے کے لئے ایک بہت ہی اچھی چیز خیال کیا جاتا ہے لیکن ضروری نہیں کہ ہر حال میں اسیار بڑھوٹ نایا حاصل کرنا ممکن ہو۔ حقیقی بھی دریافتیں ہو جکی ہیں وہ باہل کی حقانیت کو ثابت کرنے کے عرصے خدا کے کلام کی حیرت انگیز اور زبردست تصدیق ہیں۔ ماہرین آثار قدیمہ ایسے عالمیں ہوتے ہیں جو تعلیمی لحاظ سے کبھی کھار باہل کو بھی اپنی تحقیق کے ذرائع کے طور استعمال کر لیتے ہیں۔ کافی زیادہ ماہرین آثار قدیمہ بڑے اچھے مسیحی ہیں، لیکن پھر بھی اپنے شعبے کے لوگوں میں وہ ایک اقلیت ہی ہیں۔ بہت سارے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ تمام کے تمام ماہرین آثار قدیمہ باعثی تاریخ اور حقانیت کو ثابت کرنے میں کوشش ہیں، حالانکہ یہ حقیقت نہیں ہے۔ بہت سارے کھدائی کرنے والوں کو قطعی طور پر باہل میں کسی طرح کی کوئی دلچسپی نہیں ہے لیکن ان میں ایک خاص تعداد ایسی بھی ہے جسے اس کتاب میں دلچسپی ہے۔

### تعمید کے باوجود برتریت

ہم پہلے ہی یہ کہہ چکے ہیں کہ ہم یہ بیان نہیں استعمال کرتے کہ ”علم آثار قدیمہ باہل کی حقانیت کو ثابت کرتا ہے“، حقیقت یہ ہے کہ ایسا کوئی بیان دینا یا دعویٰ کرنا علم آثار قدیمہ کو باہل سے برٹھہانے کے مترادف ہوگا۔ جس وقت علم آثار قدیمہ کے حقیقی نتائج باعثی لحاظ سے غلط ثابت ہوتے ہیں تو پھر کیا ہوتا ہے؟ بہت دفعہ علم آثار قدیمہ باہل کے کئی ایک واقعات کو سچا ثابت کرتے ہوئے اُن کی تصدیق کرتا ہے، پس کچھ لوگ کہیں گے کہ اس طرح سے علم باہل کی حقانیت کو ثابت کرتا ہے۔ لیکن اس طرح کے بیانات کو بھی کچھ تحفظات کیساتھ ہی قبول کرنا چاہیے کیونکہ علم آثار قدیمہ باہل کی بنیاد نہیں بلکہ اس میں موجود معلومات کی ایک مخصوص حصے میں پشت پناہی کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔

باہل مقدس میں مرقوم ہزاروں ایسے خفاائق ہیں جن کی کوئی تصدیق نہیں کی جاسکتی، کیونکہ اُن کے متعلق ثبوت بہت عرصہ قبل مٹ چکے ہیں۔ یہ حیرت انگیز بات ہے کہ جہاں کہیں تصدیق ممکن ہے اور تحقیق کی بدلت حقائق پر روشنی ڈالی جاتی ہے باہل ہر طرح کے ادبی مواد میں انتہائی محتاط جانچ پڑھات کے بعد اپنے مقام پر قائم رہنے میں اپنی مثال آپ ہے۔ ہر قسم کے حملوں کے خلاف اس کی برتری، ہر طرح کی تعمید کو برداشت کرنے کی اس کی صلاحیت اور ہر لحاظ سے درست ثابت ہونے میں اس کی بے دقتی، علیمت کے ہر ایک معیار پر پوری اتری ہے۔ ظاہری طور پر ”باہل کو غلط ثابت“ کرنے والے حقیقی نتائج کو جب دیکھا گیا ہے تو ان کا نتیجہ اور اثر اکثر اٹھاہی نکلا ہے۔

باہل مقدس پیدائش سے لیکر مکافہ تک بار بار معتبر اور سچی ثابت ہوئی ہے۔ پیدائش 1 تا 11 ابواب کی برتری سچی ثابت ہو جکی ہے اور پیدائش کی کتاب میں جن اجداد کا ذکر ہے اُن کی زندگیوں کے پس منظر کی سچائی کی تصدیق کی پشت پناہی کے لئے بھی ثبوت مل چکے ہیں۔ ثابت ہو چکا ہے کہ موسیٰ کی تحریریں اُسی دور کی ہیں جس میں موسیٰ موجود تھا اور کنوان میں یشووع کی قیادت میں اٹڑی جانے والی جنگوں کے کئی چشم دید گواہوں کی محفوظ کردہ گواہیوں کی طرف اشارے ملے ہیں۔

داود کے مزامیر واضح طور پر اسکے اپنے دور کی تحریریں ہیں، سلیمان کو قطعاً ایک افسانوی فرد نہیں قرار دیا جاسکتا، سلیمان ایک ادبی سورما، تجارت کے میدان میں رہیں انتصار اور خدا کی مرضی کے تابع ایک عظیم اور طاقتور بادشاہ تھا۔ اسرائیل کا سنبھری دور نہیں صرف اور صرف خدا کی طرف سے عطا کیا تھا۔

اسوری دور کے پچھے 150 سال میں محلات کے بعد محلات کی کھدائی نے باعثی ریکارڈ کی بڑے ڈرامائی انداز سے تصدیق کی ہے۔ اس طرح کی کھدائی اور دریافتیں پرانے عہد نامے کے بادشاہوں، نبیوں، عام لوگوں اور واقعات کے پس منظر کی سوچھ بوجھ میں مسلسل اضافے کا سبب بنتی رہی ہیں۔

کئی چیزوں اور نکات کی بدلت باہل میں بیان کردہ بالی اسیری کی تصدیق ہوئی ہے اور خورس کا حکم نامہ یہ واضح کرتا ہے کہ جن لوگوں کو اسیر بنا کر لا یا گیا تھا وہ اپنے اپنے

وطنوں کو واپس لوٹ کر اپنے اپنے عقیدے کے مطابق عبادت و پرستش کرنے کے لئے آزاد تھے۔ نحیاہ اور عزرا اسیری کے بعد کے اُس دور کی خوبصورت عکاسی کرتے ہیں۔ اسی طرح نئے عہد نامے کی دستاویزات بھی مسلسل حقیقی اور چشم دیدگواہوں کی طرف سے محفوظ کردہ ریکارڈ کے طور پر ثابت ہو چکی ہیں۔ اس میں بادشاہوں، سرداروں اور مختلف عہدوں داران کے نام بغیر کسی غلطی کے تحریر کئے گئے ہیں، کئی ایک القاب کو اگرچہ کبھی کھمارہی استعمال کیا گیا ہے لیکن جب بھی ان کا استعمال ہوا ہے بالکل درست طریقے سے ہوا ہے، کئی ایک جغرافیائی حدود کے بارے میں بالکل درست معلومات فراہم کی گئی ہیں اور بہت ساری رسوم و رواج کو بالکل درست انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ یہ حقیقت میں چیزیں ہیں کہ ”رأْسِ زَمِنٍ سَنَكَتِيْ“ (زبور 85 کی 11 آیت)

### بائبلی ریکارڈز کیسا تھا علم آثارِ قدیمہ کا تعلق

علم آثارِ قدیمہ کی دریافتوں کی وجہ سے ہمارے اہم ترین بائبلی عقائد کے بارے میں خیالات بالکل بھی تبدیل نہیں ہوئے۔ بہر حال اس بات کو تسلیم کرنے کی ضرورت ہے کہ مختلف اوقات میں اس چیز کی ضرورت رہی ہے کہ اس بات پر غور کیا جائے کہ بائبل اصل میں کہہ کیا رہی ہے۔ ایسے کئی موقعے آئے ہیں جب نئی دریافتوں کی وجہ سے نئے اور پرانے عہدوں میں استعمال ہونے والے الفاظ پر نئی روشنی پڑی ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ اسرائیل کے ہمسایوں کے عہدوں داران کے القابات اور دیگر کئی ایک الفاظ کو باہمی مٹی کی تختیوں، پاپائیوں اور پتھروں پر لکھی ہوئی تحریروں کی دریافت کی وجہ سے بہتر طور پر جانا جاسکا ہے۔

پرانے عہدوں میں جدید نہیں بلکہ ایک قدیم کتاب ہے اور اس کی تحریر کا انداز بھی مغربی نہیں بلکہ مشرقی ہے۔ اس لئے مختلف موقعوں پر اس کا ترجمہ اور تشریح بھی سیاق و سبق کی روشنی میں قدیم یہودی دور کے علامتی اور مجازی انداز سے ہی کیا جانا چاہیے نہ کہ ہمارے جدید مادہ درست دور کے سائنسی انداز سے۔

کئی دفعہ بائبل مظاہر کی زبان استعمال کرتی ہے۔ جیسے کہ سورج کا نکلنا۔ اگر اس بات کو سائنسی انداز سے دیکھا جائے تو یہ حقیقت ہے کہ سورج اپنی جگہ پر قائم ہے اور زمین کی گردش کی وجہ سے ہمیں سورج نکلتا اور ڈوبتا محسوس ہوتا ہے۔ اگرچہ بائبل مقدس سائنس کی درسی کتاب نہیں، پھر بھی یہ بات حیرت انگیز طور پر تھی ہے کہ جہاں کہیں یہ سائنس کے متعلقہ بات کرتی ہے وہاں یہ حیرت انگیز طور پر درست ثابت ہوئی ہے۔

علم آثارِ قدیمہ جس قدر زیادہ بائبلی ریکارڈ کی چھان میں کرتا ہے اُسی قدر یہ بائبلی ریکارڈ کے بالکل درست ہونے پر لوگوں کو قائل کرتا ہے۔ کئی موقعوں پر دیکھا گیا ہے کہ بائبل مقدس قدیم دور کی اسرائیل کی ہمسایہ اقوام کی تحریری کے ریکارڈ سے انتہائی برتر ہے۔

ہم نے یہ نہیں کہا کہ ”علم آثارِ قدیمہ بائبل کی حقانیت کو ثابت کرتا ہے“ اور نہ ہم یہ مشورہ دیتے ہیں۔ ایسا کہنا بڑی حد تک غلط ہوگا، اگرچہ ہم نے دیکھا ہے کہ اکثر بائبلی آثارِ قدیمہ پر لکھ دینے والے لوگ تعارف کرواتے وقت یہی فقرہ استعمال کرتے ہیں۔ اگر علم آثارِ قدیمہ بائبل کی حقانیت کو ثابت کر سکتا تو پھر یہ علم بائبل سے برتر ہوتا، جو کہ نہیں ہے۔ بائبل مدد اکے اختیار اور اسکی تصدیق کے ساتھ آئی ہے۔ یہ اُس مدد اکا کلام ہے اور وہ مدد اہر ایک سے برتر ہے۔

بہر حال بائبل پر بطورِ کلام مدد الگوں کے اعتماد کو پیدا اور بحال کرنے میں علم آثارِ قدیمہ نے کافی اچھا کردار ادا کیا ہے۔ اس نے بائبل کے کئی بہم حوالہ جات پر بہت زیادہ روشنی ڈال کر انہیں واضح کیا ہے، اور بہت طرح سے قدیم دور کے رسماں و رواج، تہذیب و تدنی اور باتوں کے پس منظر کو جانے میں ہماری بہت مدد کی ہے اس وجہ سے ہم اُن چیزوں یا باتوں کو سمجھ پائے ہیں جنہیں ہماری پہلی نسلوں کے بزرگ نہیں سمجھ پائے تھے۔ علم آثارِ قدیمہ بائبل کو بہتر طور پر سمجھنے کے لئے انتہائی مددگار اور موزوں علم ہے۔

### بائبل کے طالب علموں کے لئے علم آثارِ قدیمہ کی اہمیت

بہت سارے عالمیں کی بائبل کو سمجھیدگی کے ساتھ سمجھنے کی طرف توجہ مبذول کرانے میں علم آثارِ قدیمہ نے بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس نے کئی موقعوں پر اسرائیل اور اُن کے ہمسایوں کی تاریخ اور تہذیب و تدنی کو چھیڑا ہے اور اکثر محققین کو بائبل کے بیانات کو مکمل طور پر درست ثابت کر کے جیران کر دیا ہے۔

اگر یہ دکھایا جاسکے (اور یہ دکھایا بھی جا سکتا ہے) کہ بائبل کے مصنفوں اُس پس منظر میں جس کے بارے میں اُن کی ذات کے تعلق سے دعویٰ کیا جاتا ہے حقیقت میں موجود تھے اور

انہوں نے ان ادوار میں تعلیمات دی تھیں تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے حیرت انگیز نبوی پیغامات بھی بالکل حقیقی اور درست ہیں اور ان واقعات سے بہت پہلے لکھے گئے تھے جن کے بارے میں انہوں نے نبوتیں کی تھیں۔ ذیل میں دی گئی ان پانچ چیزوں کے بارے میں غور کریں جن کے تحت علم آثار قدیمہ باہل کے طالب علم کے لئے انتہائی کارآمد ثابت ہوا ہے۔

1: علم آثار قدیمہ بائبلی تاریخ کی تصدیق کرتا ہے اور اکثر یہ دکھاتا ہے کہ بائبلی لوگ (کردار) اور واقعات بالکل درست طور پر بیان کئے گئے ہیں۔

اس کی ایک مثال سرجون بادشاہ ہے جس کا ذکر یسعیاہ 20 باب 1 آیت میں کیا گیا ہے، ایک وقت تھا جب ناق دین یہ دعویٰ کرتے تھے کہ سرجون نامی کسی بادشاہ کا بھی کوئی وجود ہی نہیں تھا۔ لیکن پھر خورس آباد میں اُس کا محل دریافت ہوا اور ایک خاص تحریری بیان بھی ملا جو بالخصوص اُسی جنگ کے بارے میں تھا جس کا ذکر یسعیاہ میں کیا گیا ہے۔ اس کی ایک مثال شاہ اسور سخیر بھی ہے۔ اُس کی موت کے حوالے سے یسعیاہ 37 باب میں ہمیں بیان ملتا ہے اور بالکل ایسا ہی بیان ہمیں اُس کے بیٹے اسرحدون کی یادداشت میں بھی تحریر شدہ ملتا ہے جس کے بارے میں یسعیاہ نے بیان کیا ہے کہ وہ اپنے باپ کی جگہ پر بادشاہ بنا۔

2: علم آثار قدیمہ واقعات و بیانات میں علاقائی رنگ بھرتا ہے اور اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان واقعات و بیانات کے بیش منظر حقیقی اور مستند ہیں۔

قانونی و روانی، دیوتا، مذہبی رسوم و سرگرمیوں کے بارے میں دیکھا گیا ہے کہ وہ بائبل میں بیان کردہ وقتیں اور مقامات کے ساتھ گہر اعلیٰ رکھتی تھیں۔ راخل کا اپنے باپ کے مٹی کے بننے ہوئے بتوں کا چڑانا اُس دور کے رسم و روانی کی بالکل درست عکاسی کرتا ہے: راخل اور لیاہ نے یہ کہا تھا کہ ”کیا اب بھی ہمارے باپ کے گھر میں کچھ ہمارا بخرا یا میراث ہے؟“ (پیدائش 31 باب 14 آیت)۔ وہ جانتی تھی کہ ان بتوں کا کسی کے پاس ہونا اُس دور کے رسم و روانی کے مطابق جاندار کی ملکیت کی دعویداری کے مترادف تھا۔

3: علم آثار قدیمہ اضافی حقائق مہیا کرتا ہے۔

علم آثار قدیمہ کی طرف سے پیش کئے گئے حقائق بائبل کے طالب علم کی مدد کرتے ہیں تاکہ وہ ان وقتیں اور واقعات کو اچھی طرح سے سمجھ سکے جن کو ان حقائق کے بغیر پورے طور پر سمجھنا مشکل ہوتا ہے۔ بائبل کے مصنفوں ہمیں کئی ایک نام بتاتے ہیں جیسے کہ اسوری بادشاہ سخیر ب اور اسرحدون، اور اب ان کے محلات اور لائبریریوں کی دریافت کے بعد ہم ان کے بارے میں مزید بہت سارے حقائق جان پائے ہیں۔

4: علم آثار قدیمہ نے بڑے پیمانے پر بائبلی تراجم کے درست ہونے کی بھی تصدیق کی ہے۔

کئی الفاظ اور فقرنوں کے معنی جب کسی اور سیاق و سبق میں بھی ویسے ہی ملتے ہیں تو ان کی اور زیادہ تصدیق ہو جاتی ہے مثلاً کے طور پر 2 سلاطین 18 باب 17 آیت میں اسوری فوج کے تین القاب / اصطلاحات کو بالکل درست طور پر پیش کیا گیا ہے۔ وہ اصطلاحات ہیں ترتان (سپرسالار)، رباثی (شہزادوں کا سردار) اور رب سارس (سردار خواجه سرا)۔ 1611 میں جب کنگ جیمز ورزن ترجمہ کیا گیا اُس وقت تک ان اصطلاحات کے معنی معلوم نہیں تھے۔

جس وقت اسوری محلات کھودے گئے تو بہت سارے القابات اپنے اصل معنوں کی روشنی میں سمجھے جاسکے۔ پرانے عہد نامے میں ان القابات کا بالکل درست طور پر استعمال ہونا ہی ایک بہت بڑی دلیل ہے کہ یہ واقعات چشم دیدگاروں نے قائمہ نہ کرنے تھے۔ لوگ اپنے دشمن کی طرف سے استعمال کئے جانے والے القابات کو اُس وقت تک نہیں جان سکتے جب تک ان کا اپنے دشمن سے کوئی پالانہ پڑا ہو۔

5: علم آثار قدیمہ نے بائبل کی بہت ساری نبوتیں کی سچائی کو بھی ثابت کیا ہے۔

نہیں، بائبل اور صور کے بارے میں یسعیاہ کی طرف سے کی جانے والی نبوتیں اس کی اچھی مثالیں ہیں اور یہ مثالیں بالکل ویسے ہی ہیں جیسے بائبل میں تخلیق کے ابتدائی بیانات۔ یہ بھی بہت اہم بات ہے کہ یسعیاہ اور دیگر بائبلی مصنفوں آنے والے مسیحی کی طرف بڑے واضح انداز سے اشارہ کرتے ہیں۔ بہت سارے موقعوں پر ان کی تاریخ کی تصدیق ہوئی ہے اور ویسے ہی یسوع کے بارے میں ان کی طرف سے کی جانے والی نبوتیں کی بھی۔

علم آثارِ قدیمہ کا سب سے اہم روحانی اطلاق یہ ہے کہ یہ ہماری یادِ ہانی کرواتا ہے کہ ”آدمی روح القدس کی تحریک کے سبب سے خدا کی طرف سے بولتے تھے۔“ (2 پلٹر 1 باب 21 آیت) علم آثارِ قدیمہ نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”بابل ہر لحاظ سے بالکل درست ہے“، بہت کچھ کیا ہے۔ بالکل مقدس کے تخلیق کے بارے میں ابتدائی بیان، عدن، طوفان، لمبی عمر والے انسان اور روی زمین پر انسانوں کا پراگنڈہ ہونا محض افسانوی کہانیاں نہیں ہیں۔ اس طرح کے واقعات کو بیان کرنے والے ائمہ ایک دیگر تھیاں دریافت کر لی گئی ہیں لیکن ان کے بیانات زیادہ توڑ مرود کر بیان کردہ ناقص کہانیاں ہیں۔ بائبلی ریکارڈ دیگر تمام تاریخی دستاویزات سے بے حد برتر اور قبل اعتبار ہے، بالکل مقدس کے ان ابتدائی ریکارڈ زکورِ وایتی تھے، افسانے یا فرضی داستانیں کہہ کر منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔

”اے ہُد اوند! تیرا کلام آسمان پر ابتدتک قائم ہے۔“ (زبور 119 کی 89 آیت)

زبانی یاد کرنے کے لئے ایک مددگار چیز تاکہ آپ علم آثارِ قدیمہ کی بابل کے ساتھ نسبت دوسروں کو دکھان سکیں

S / برتری — تخلیق کا بیان، طوفان، بابل کا برج، موسوی شریعت، داؤد کے مرامیر، اسرائیل کے حقیقی اور سچے نبی، ہُد اوند یوسع مسیح کی تعلیمات۔ C / رسوم و رواج — راخل کا مٹی کے بت چانا، یوسف کی کہانی، مذہبی سرگرمیاں، اسرائیل کی بے رحمی، مادیوں اور فارسیوں کے لاتبدیل قوانین، یوسع کی پیدائش کے موقع پر اسم نویسی۔

A / اضافی معلومات — موابی پتھر، یا ہوا اور سلمانسر کا مخزوٹی پتھر کا کالا مینار، شاہ اسور سنخیر ب کا قتل، شاہ بابل نوبنیداں کی غیر موجودگی میں اس کا بیٹھنا بیلشضر بطور قائم مقام حاکم، بحیرہ مردار کے طوماروں کے ذریعے نئے عہدنا مے کے پس منظر کی تصدیق، بہت سارے مسودات اور مختلف طرح کی کندہ کاری۔

L / زبان اور زبانیں — عبرانی، ارامی اور یونانی، دیگر کئی ایک زبانوں کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے بشمول مصری، کنعانی، فلسطی، بابلی، فارسی، لاطینی اور اسوری۔

P / نبوت — بابل میں بیان کردہ ہجھوں اور لوگوں کے بارے میں، اور یوسع مسیح کے بارے میں بھی، علاقائی معاشرے کے رنگ اور نبیوں کی سالمیت بابل کی خوبصورت انفرادیت کو ظاہر کرتے ہیں۔

S / مخصوص واقعات اور لوگ — اشدوود کے خلاف سر جون کی فتح (یسعیاہ 20 باب 1 آیت)؛ سنخیر ب کی موت (یسعیاہ 37)؛ شاہ بابل نبود نظر جس نے یو شلیم اور یہوداہ کے خلاف چڑھائی کی؛ دیگر کئی حکمران (جیسے کہ ہیرودیس) جن کے متعلق بالکل درست طور پر بیان کیا گیا ہے (اناجبل اور اعمال کی کتاب)؛ قصر او گستس کے دور میں اسم نویسی۔

بہت سارے لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کے پاس بابل اور علم آثارِ قدیمہ کے تعلق سے بات کرنے کے لئے کوئی معلومات نہیں ہیں۔ یہ تو شجی لفظ SCALPS اس سلسلے میں آپ کے لئے مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔<sup>6</sup>

1 پلٹر 3 باب 15 آیت ہم پر یہ زور دیتی ہے کہ ”جو کوئی [ہم سے] ہماری امید کی وجہ دریافت کرے اُس کو جواب دینے کے لئے ہر وقت مستعد ہیں، مگر حلم اور خوف کیسا تھا۔“ یہ تمام مسیحیوں کے لئے ایک حکم ہے

## اقتباسات و کتابیات

1. N. Osanai, A comparative study of the flood accounts in the Gilgamesh Epic and Genesis, [www.answersingenesis.org/go/gilgamesh](http://www.answersingenesis.org/go/gilgamesh).
2. There was another Ur to the north, mentioned in the Ebla Tablets. The same name was often used for another city. Woolley's "Ur" in the south was Abraham's city.
3. This may not be correcting a scribal error since the 70 figure is referring to the number of Jacob's descendants previously listed in the Genesis 46. Thus, it could be excluding Jacob and his two wives and two concubines, which give the number 75 of which Stephen spoke. See Eric Lyons, Jacob's Journey to Egypt, Apologetics Press Website, Montgomery, Alabama, 2003, <http://www.apologeticspress.org/articles/619>.
4. W.F. Albright, History, Archaeology, and Christian Humanism, McGraw-Hill, New York, 1964, 35.
5. Many other points of interest from the Dead Sea Scrolls are outlined in the book The Stones Still Shout by Clifford Wilson.
6. This acrostic may be photocopied and enlarged.