



## دفاع اور حملہ کرنے کی ساختیں کیسے وجود میں آئیں؟

از: ڈاکٹر بودی ہوج اور اینڈی میکلن ٹوش ترجمہ: ندیم میسی

اگر گناہ کے اس دنیا میں آنے سے پہلے جانوروں کی موت نہیں ہوتی تھی تو پھر ہمارے چپاروں طرف ایسے بے شمار جانوروں کی موجودی ہیں جو دوسروں پر حملہ کر کے انہیں قتل کرنے کی صلاحیتوں سے لیس ہیں؟ بودی اور اینڈی میکلن ٹوش اس بات کی وضاحت کرتے ہیں۔

## یعنی (Defense / Attack Structures) کے مسئلے کی موزویت

بہت سارے لوگ جب "فطرت" (مختلف جانوروں) کے منہ اور پنپوں کو خون میں رنگا" دیکھتے ہیں تو وہ خدا کی ذات کی جہلائی پر بہت سارے سوال اٹھاتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے وہ ان لوگوں کو اپنی تنقید کا نشانہ بناتے ہیں جو باطلی بیان پر تو ایمان رکھتے ہیں لیکن اس حقیقت کو نہیں دیکھتے کہ تمام جانداروں میں فطری طور پر اپنی یقینہ کی جگہ لڑنے کی صلاحیت موجود ہے جو کہ سیکولر سائنسداروں کے مطابق جانوروں کے اندر ارتقاء پذیری کا واضح ثبوت ہے۔

ماضی میں بہت سارے مسیحی ایمانداروں نے جب فطرت پر نگاہ کی تو انہوں نے جانوروں کے اندر فطری طور پر دفاع اور حملہ کرنے کی ساختوں کو خدا کی قدرت کے نمونے کے طور پر پیش کیا اور کہا کہ جانوروں میں دوسرے جانداروں پر حملہ کرنے اور اپنا دفاع کرنے کی صلاحیتیں خدا کی طرف سے تخلیق کے وقت سے اصل پر حکمت نمونے کا حصہ ہیں۔ مثال کے طور پر 1802 میں ولیم پیلی نے ایک کتاب لکھی ہے ابھی کلاسک ادبی صفات میں رکھا جاتا ہے۔ اس کتاب کا عنوان تھا: "Natural Theology: or, Evidences of the Existence and Attributes of the Deity, Collected from Appearances of Nature" اپنی اس تصنیف میں پیلی نے یہ دلیل پیش کی کہ فطری نمونوں کو دیکھ کر اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ محض اتفاق سے پیدا نہیں ہو گئے بلکہ ان کا خالق خدا ہے۔ اور اپنی اس دلیل میں اس نے جانوروں کی اُن صلاحیتوں کو بھی شامل کیا جنہیں "خون میں رنگے منہ اور پنپوں" کے طور پر جانا جاتا ہے۔

ڈاروں میں نے پیلی کی کتاب کو پڑھا تھا اُس نے کہا ہے کہ عضویوں، مختلف نامیاتی اجسام کے اندر ایسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جو انہیں اس قابل بناتی ہیں کہ اپنے آپ کو اپنے ماحول کے مطابق ڈھال سکیں۔ یعنی دوسرے الفاظ میں وہ جو کچھ بھی کر رہے ہیں یہ اُن کی اصل ساخت کا حصہ ہے اور جو کچھ وہ کر رہے ہیں وہ ہمیشہ سے ہی ایسا کرتے چلے آرہے

بین لعنتی وہ دیگر جانداروں کے ذکر، تکلیف اور موت کا سبب بنتے چلے آرہے ہیں۔ بہر حال بعد میں ڈارون نے محسوس کیا کہ پیلی نے جو فطرت میں باحکمت نہ نہ کی دلیل پیش کی ہے اس کو مانتا مشکل ہے۔ ڈارون کے مطابق ایک ایسی تخلیق جس میں دوسروں کو ذکر دینا، تکلیف دینا یا پھر دوسروں کی موت کا سبب بنانا ایسے خالق خدا کے وجود کی حقیقت کا انکار کرتی ہے جو بھلا اور محبت کرنے والا ہے۔

ڈارون یہ دیکھ سکتا تھا کہ جو دنیا اُس کے سامنے موجود ہے اُس کو دیکھتے ہوئے ایک محبت کرنے والے خدا کے وجود کا خیال اُس کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتا۔ ایک اچھا اور بھلا خدا موت اور مصیبتوں کو پیدا کرنے والا کیسے ہو سکتا ہے؟ پس اس صورت میں ڈارون اور اُس جیسے بہت سارے لوگوں کا جواب یہ تھا کہ دنیا بابل کے خدا پر ایمان رکھنے سے باز آتے ہوئے انسانوں کے اس نظر یہ پر ایمان لائے کہ اس زمین پر کئی ملین یا ملین سالوں سے موت اور ذکر درد کا کھیل کھیلا جاتا ہے۔

ہمارے اس موجودہ دور میں اس نظر یہ کا سب سے بڑا حامی ڈیوڈ ایٹھن بورو ہے۔ ایٹھن بورو برٹش برڈ کا سٹنگ کار پوریشن (لبی بی سی) کی طرف سے پیش کردہ فطرت پر بنائی جانے والی دستاویزی فلموں کا پیش کننہ ہے۔ چارلس ڈارون جیسا ہی ایک سفر کرتے ہوئے بورو پر زور طریقے سے اس بات کی دلیل پیش کرنا چاہتا ہے کہ ہمیں تخلیق کی وجہے ارتقاء پر لقین کرنا چاہیے کیونکہ اس نظری دنیا میں بہت سارے ذکر، درد اور موت کو برادرست دیکھا جاسکتا ہے۔ ذیل میں پیش کیا گیا اقتباس<sup>2</sup> اس چیز کو ظاہر کرتا ہے کہ کس بات کی وجہ سے ایٹھن بورو کا ارتقاء کے نظر یہ کی طرف ایسا رجحان پیدا ہوا۔

جب تخلیق کے حامی یہ بات کرتے ہیں کہ خدا نے ہر ایک جاندار کو علیحدہ علیحدہ اُن کی جنگ کے موافق پیدا کیا تو وہ ہمیشہ ہی ایسی مثالیں دیتے ہیں جیسے کہ گانے والی چھوٹی چیزیاں، گلی اشخھ، یا سورج مکھی کے پھول اور دیگر بہت ساری خوبصورت چیزیں۔ لیکن میں اُن کے بر عکس اُس چھوٹے طفیل کیڑے کے بارے میں سوچتا ہوں جو مغربی افریقہ میں دریا کے کنارے میٹھے ہوئے ایک چھوٹے لڑکے کی آنکھ میں آہستہ آہستہ گھستا چلا جا رہا ہے، اور یہ چھوٹا طفیل کیڑے ایسے غیر محسوس طریقے سے اُس کی آنکھ میں گھس کر اُسے انداھا کر دے گا۔ [اور میں اُن سے] پوچھتا ہوں کہ کیا آپ مجھے یہ بتا رہے کہ کوہ خدا جس پر آپ کا ایمان ہے اور جسے آپ کہتے ہیں کہ رحم سے بھر پور خدا ہے اور ہم میں سے ہر ایک کی شخصی طور پر پرواہ کرتا ہے اُس نے اس طفیل کیڑے کو بنا یا ہے جو آنکھ میں ہی جی سکتا ہے اور اُس کے کسی کی آنکھ کے اندر رہنے کی وجہ سے آنکھ رکھنے والا شخص انداھا ہو جاتا ہے؟ میرے نزدیک اس بات کو ہضم کرنا مشکل ہے کہ ایک ایسے خدا نے ہی اُس طفیل کیڑے کو تخلیق کیا ہے جس کے بارے میں رحم اور محبت سے پر خدا ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔



عقابوں کے نوکیلے پیچے اور بہت نیز چوپنیں ہوتی ہیں

ڈاروں اور ہٹی بورو کی طرف سے دی گئی مثالیں ہمیں دکھاتی ہیں کہ دفاع اور حملہ کرنے کی ساختیں (DAS) کیوں اہم ہیں اور کس طرح سے یہ ساختیں ہمارے اردو گرد کی دنیا میں موجود ڈکھیں۔ مکالیف اور موت کے ساتھ جڑی ہوئی ہیں۔ دفاع اور حملے کی ساختوں میں بہت ساری چیزیں شامل ہیں جیسے کہ شکاری پرندوں کے نوکیلے پنج اور دوسرے پرندوں کی کھال کو ادھیر دینے والی ان کی چونچ، یا لی کے نوکیلے پنج اور اس کے تیز دانت سے لیکر بھر کا ڈنگ سے اور زہر یا ڈارٹ مینڈک کا ذہر۔

## دفاع اور حملہ کرنے کی ساختیں کیا ہیں؟

ہمارے چاروں طرف کی دنیا میں دفاع اور حملے کی ساختیں ہیں جن کا مشاہدہ پودوں اور جانوروں میں واضح طور پر کیا جاسکتا ہے۔ آئیے ہم ان میں سے چند ایک کو دیکھتے ہیں۔

### ونیس فلاٹی ٹریپ پودا

اس کی ایک بہت ہی اچھی مثال و نیس فلاٹی ٹریپ پودا ہے۔ اس پودے کے پتے کے دو حصے ہوتے ہیں، جو نبی اس پر کوئی مکھی یا کیڑا آکر بیٹھتا ہے تو پتے کے دونوں حصے اپاٹک سے بند ہو کر اس مکھی یا کیڑے کو اپنے اندر پھنسایتے ہیں۔ وہ طریقہ کار جس کی وجہ سے اس پودے کے پتے اچانک سے بند ہو کر کیڑوں کو قید کر لیتے ہیں اس کے لیے کسی بھی خلیہ دار / مسامد ار پودے کے لوازم اور بڑھوڑی کے اندر پچداری اور نفوذی دباؤ کے درمیان ایک بہت پیچیدہ عمل کی ضرورت ہوتی ہے۔ جس وقت پودا کھلا ہوا ہوتا ہے تو اس کے پتوں کے دونوں حصے باہر کی طرف پھیلے یعنی کھلے ہوئے ہوتے ہیں اور جب وہ بند ہوتا ہے تو پتے کے دونوں حصے بند ہو جاتے ہیں اور ان کے درمیان میں ایک خالی جگہ موجود ہوتی ہے جسے سمجھنے کے لیے ایک غار کی طرح پھیلے ہوئے ہوتا ہے۔ یہ پودا کھلی ہوئی حالت میں اور بند حالت میں بھی بالکل ساکت ہوتا ہے، لیکن جب اس کے پتے کے حصاء میں کوئی کیڑا اورغیرہ آجائے تو اس میں اندر وہی طور پر کچھ خاص تبدیلیاں ہوتی ہیں جس کی وجہ سے وہ پتا فوراً سے بند ہو جاتا ہے۔<sup>3</sup>

### عنکبوت - مکڑی

دفاع اور حملے کی ساخت کی ایک اور اچھی مثال کیڑوں کی دنیا میں سے مکڑی کی مل جاسکتی ہے۔ مکڑی کے جالے مکھیوں، کیڑے کو موڑوں اور پرونوں کو پکڑنے کے لیے مشہور ہیں۔ مکڑی کے خاص غددوں میں سے رینے والی ریشم کی ثقیف کاری / نفاست کو جو پویسہ نرم رکھتی ہے آج کے دن تک نہیں سمجھا جاسکا۔<sup>4</sup> مزید برآں یہ بات بھی حیرت کا سبب ہے کہ کس طرح ایک مکڑی اپنے جالے کے کچھ حصے یاری شے چکنے والے بناتی ہے اور کچھ ایسے جو نبیں چکتے تاکہ وہ خود ایسے حصوں پر چلتے ہوئے اپنے جالے میں آگے پیچھے حرکت کر سکے جو چلپتا نہیں ہے، یہ ایک باحکمت نمونے کی اعلیٰ مثال ہے۔ تمام مکڑیاں جالے تو نہیں بتاتیں لیکن تمام کی تمام کیڑوں میں یہ خاصیت ہوتی ہے کہ وہ اپنے خاص غددوں کی مدد سے مختلف طرح کی صورتوں میں ریشم پیدا کر سکتیں۔ اور تمام کیڑوں کی شکار خوری کی فطرت تو عالمگیر ہے لیکن ان کے اپنے شکار کو پکڑنے کے طریقے مختلف ہیں۔

### حرثات - بمبار بھوڑا

اس کی ایک اور عمدہ مثال ہمیں حرثات کی دنیا میں سے مل سکتی ہے اور ان میں بھی اگر دیکھا جائے تو سب سے بہترین مثال بمبار بھوڑے کی ہو سکتی ہے۔ اس بھوڑے کے پاس اپنے دفاع کا ایک بہت ہی اعلیٰ اور بہت ہی پیچیدہ آلہ موجود ہے۔ اس کی پچھلی طرف ایک ایسا گھمانی دہانہ ہے جس کے اندر سے یہ بڑی تیزی کے ساتھ ایک بہت ہی گرم (C 100°/F 212°) اور انتہائی زہر یا کیمیائی مادہ اپنے شکاری جیسے کہ کُرتمنے والے جانوروں، پرندوں، مینڈکوں یا دیگر حرثات پر پھینکتا ہے۔

## جانور۔ بلی اور رینگنے والے جانور

جانوروں کی دنیا میں دفاع اور حملہ کرنے کی ساختوں کی سب سے زیادہ واضح مثالیں گوشت خور جانداروں جیسے کہ شیر، بھاگ اور دوسرا بڑی بلیوں (چتیا، بن بلاو یا سیاہ گوش وغیرہ) کی پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن یہاں پر ہمارے لیے یہ جاننا بھی بہت زیادہ ضروری ہے کہ یہ بڑی بلیوں جیسے شکاری جانور صرف گوشت پر مشتمل خوراک ہی پر پورا انحصار نہیں کرتے ہیں۔ یہ دیکھا گایا ہے کہ جب کبھی چڑیا گھروں کے اندر انہیں وقت پر گوشت نہیں ملتا وہ سبزیات کو کھا کر بھی جی لیتی ہیں۔<sup>5</sup>

رینگنے والے جانوروں کی دنیا میں سے بھی ہمیں دفاع اور حملے کی ساختوں کی بہت ساری مثالیں ملیں گی۔ مثال کے طور پر گرگٹ اپنا شکار کپڑنے کے لیے ایک سینٹ کے کچھ ہی حصوں میں اپنی زبان کو انتہائی تیزی کے ساتھ چلانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ مگر مچھوں اور گھریلوں کے جبڑے، بہت زیادہ مضبوط ہوتے ہیں، سانپوں کے دانت بہت ہی زہر لیلے ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ ان کی مضبوط کنڈلی بھی بہت زیادہ ہلاکت خیز ہوتی ہے۔ اینا کونڈا انامی اژدھے کے پٹھے اس قدر مضبوط ہوتے ہیں کہ وہ ایک مضبوط نیل یا تاپیر (سونڈ والے سور نما جانور) کو اپنی مضبوط کنڈلی میں لپیٹ کر با آسانی مار سکتا ہے۔<sup>6</sup>

یہ دفاع اور حملے کی ساختوں کی صرف چند ایک مثالیں ہیں جن کا مشاہدہ با آسانی ہم اپنے چاروں طرف کر سکتے ہیں۔ اگر آپ اپنے علاقے میں کچھ پودوں اور جانوروں کی زندگیوں کا تجربہ کریں تو آپ کو ایسی اور ان کے علاوہ اور بہت قسم کی دفاع اور حملے کی ساختیں دیکھنے کو مل سکتی ہیں۔

## بانکل کی روشنی میں یہ دنیا ایسی کیوں ہے جیسی ہم دیکھتے ہیں؟

دفاع اور حملے کی ساختوں کے حوالے سے بانکل یہ جواب دیتی ہے کہ ڈاروں اور ایٹن بورو کے خیالات میں ہمیں یہ بہت بڑا مفروضہ دیکھنے کو ملتا ہے۔ یعنی دنیا جس شکل میں آج ہے یہ ہمیشہ سے ایسے ہی تھی، بانکل اس مفروضے کو رد کرتی ہے۔ بانکل پیدائش کی کتاب 3 باب میں یہ بیان کرتی ہے کہ اس معاملے کو جیسے آن پیش کیا جا رہا ہے یہ کبھی بھی ایسے نہیں تھا۔

یہ ساری دنیا ( حتیٰ کہ ساری کائنات ) بنیادی طور پر کامل تھی۔ پیدائش 1 باب میں چھ دفعہ لکھا ہوا ہے کہ جو کچھ خُدا نے بنایا تھا وہ " اچھا " تھا اور ساتویں دفعہ یہ مرقوم ہے کہ ہر ایک چیز جو خُدا نے بنائی تھی وہ " بہت اچھی " تھی ( پیدائش 1 باب 31 آیت )۔ ایک کامل خُدا ہر ایک چیز کو کامل ہی بنائے گا۔ در حقیقت موہنی نے جو کہ پیدائش کی کتاب کا بھی [روح القدس کی بدایت سے] مصنف ہے اتنا 32 باب 4 آیت میں اعلان کرتا ہے کہ " اُسکی صنعت [کام] کامل ہے۔ " ابتدائی دنیا اور ساری تخلیق کامل تھی، لیکن اگر ہم اپنے چاروں طرف نظر دوڑائیں تو ہم دیکھتے سکتے ہیں کہ اس دنیا میں بہت بڑی تبدیلی ہو چکی ہے اور اب یہ کامل نہیں رہی۔ یہ تبدیلی انسان کے لئے میں گرنے کا متوجہ تھی۔ یہ وہ خاص موقع یادا قع تھا جس کی وجہ سے یہ ساری دنیا یکسر تبدیل ہو کر رہ گئی۔

**جس وقت پہلے انسان یعنی آدم نے خُدا کے حکم کی خلاف ورزی کی تو اس کے اس گناہ کی وجہ سے ساری مخلوقات لعنتی ٹھہریں جس کی وجہ سے اس دنیا اور اس کی ہر ایک چیز میں بیماریاں، دُکھ، تکالیف اور موت آئی۔**

اصل اور ابتدائی دنیا میں ایسے طفیلی کیڑے موجود نہیں تھے جو بچوں کی آنکھوں کے اندر یا ان کے جسم کے کسی اور حصے میں گھس جاتے ہیں اور نہ ہی اس وقت "خون سے رنگ" دانت اور پنجے" دیکھنے کو ملتے تھے۔ اپنی اور حال میں موت اور ہر طرح کی بیماریاں اور مصیبتیں انسان کے گناہ اور خُدا کے خلاف بغاوت کرنے کا نتیجہ ہیں۔ جس وقت پہلے انسان یعنی آدم نے خُدا کے حکم کی خلاف ورزی کی تو اس کے اس گناہ کی وجہ سے ساری مخلوقات لعنتی ٹھہریں، جس کی

وجہ سے اس دنیا اور اس کی ہر ایک چیز میں بیماریاں، ذکر، تکالیف اور موت آئی۔

جس وقت خدا نے آدم اُس کے گناہ میں گرنے کے بعد کلام کیا تو اس نے کہا کہ "چونکہ تو نے اپنی بیوی کی بات مانی اور اس درخت کا پھل کھایا جسکی بابت میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ اُسے نہ کھانا۔ اسلئے زمین تیرے سب سے لعنتی ہوئی۔ مشقت کے ساتھ تو اپنی غریب ہر اُسکی تیرید اور کھانیگا۔ اور وہ تیرے لئے کانٹے اور اونکھیارے اُگائیں گی اور ٹوکھیت کی سبزی کھائیگا۔ تو اپنے منہ کے پسینے کی روٹی کھائیگا جب تک کہ زمین میں ٹوپھر لوث نہ جائے اسلئے کہ ٹواؤس سے زکالا گیا ہے کیونکہ تو خاک ہے اور خاک میں پھر لوث جائیگا۔" (پیدائش 3باب 17-19 آیات)

خدا نے حواسے بھی کلام کیا اور اسے کہا کہ "میں تیرے درِ حمل کو بہت بڑھاؤں گا۔ تو درد کے ساتھ بچ جنے گی اور تیری رغبت اپنے شوہر کی طرف ہو گی اور وہ تجھ پر حکومت کریگا۔" (پیدائش 3باب 16 آیت)

اور حواسے بھی پہلے خدا نے سانپ کے ساتھ کلام کیا اور اسے کہا۔ "اسلئے کہ ٹونے یہ کیا تو سب چوپا یوں اور دشمنی جانوروں میں ملعون ٹھہر۔ تو اپنے پیٹ کے بل چلیگا اور اپنی عزیز بھر خاک چائے گا" (پیدائش 3باب 14 آیت)۔ پس اگر دیکھا جائے تو انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد ہر ایک چیز میں بہت زیادہ تبدیلیاں آئی چھیں۔

یہ صرف پرانے عہد نامے کی ہی تعلیمات نہیں ہیں بلکہ دنیا بند نامہ بھی اس دنیا کی موجودہ حالت کو انسان کے گناہ میں گرنے کی وجہ کے طور پر بیان کرتا ہے اور ان دونوں چیزوں کو کبھی بھی ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں دیکھتا۔ رومیوں 8باب 22-23 آیات میں مرقوم ہے کہ "کیونکہ ہم کو معلوم ہے کہ ساری مخلوقات مل کر اب تک کراہی ہے اور در دزدہ میں پڑی تربیت ہے۔ اور نہ فقط ہم بلکہ ہم بھی جنہیں روح کے پہلے پھل میں آپ اپنے باطن میں کراہیتی ہیں اور لے پا لک ہونے یعنی اپنے بدن کی مخلصی کی راہ دیکھتے ہیں۔"

اب اگرچہ یہ دنیا آدم کے گناہ کی وجہ سے لعنت زدہ ہے، لیکن ایک دن آرہا ہے۔ ایک ایسا دن جس میں "ہمارے بدن مخلصی" پائیں گے۔ (رومیوں 8bab 23 آیت)۔ جب خدا کے سب لوگ دوبارہ زندہ کئے جائیں گے اور دنیا بھی اس لعنت سے خلاصی حاصل کرے گی۔ رومیوں 8bab میں پوس اس بات کو بڑے واضح طور پر بیان کرتا ہے کہ اس لعنت کا اثر تمام مخلوقات پر ہے۔

کس کو مخاطب کیا گیا	چند نمایاں اثرات	آیت
سانپ	1. سانپ کل دشمنی جانوروں میں ملعون ٹھہر۔ یہاں پر بالخصوص اُس کے پیٹ کے بل چلنے اور خاک چائے کے بارے میں بیان کیا گیا۔ 2. دوسرے جانور کس حد تک لعنتی ٹھہرے، ہم اس کے بارے میں نہیں جانتے۔	پیدائش 3bab 14 آیت
عورت / حوا	1. پچھوں کی پیدائش کے دوران درد کی شدت میں اضافہ، اور ان کی پرورش کے دوران بھی دکھ درد میں اضافہ۔ 2. عورت کی رغبت اپنے خاوند کی طرف ہو گی۔	پیدائش 3bab 16 آیت
آدم	1. اُسکی وجہ سے زمین لعنتی ٹھہری۔ یہاں پر بالخصوص کاٹوں اور اونکھیاروں کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ بھی کہ جب انسان زمین پر کام کرے گا تو اس کی محنت اور اس کا ذکر بہت بڑھ جائے گا۔ ہمیں زمین کی اس لعنت کے دیگر اثرات کے بارے میں کچھ بھی نہیں بتایا گیا۔	پیدائش 3bab 17-19 آیات

2. موت۔ مخلوقات خاک میں لوٹ جائیں گی۔

جب ہم پوتوں اور جانوروں کے اندر دفاع اور حملہ کرنے کی ساختوں کو دیکھتے ہیں تو ہمیں انہیں حقیقی بالکل علم الہیات کے تناظر میں دیکھنا چاہیے۔ آئیے یہاں پر ہم کلام کی واضح تعریفات پر ایک بار پھر نظر ڈالیں۔

1. انسان اور تمام جاندار بندائی طور پر سبزہ خور تھے (پیدائش 1 باب 29-30 آیات)۔ پیدائش 1 باب میں ہم دیکھتے ہیں کہ خُد انے بار بار کہا کہ جو کچھ اُس نے بنایا وہ اچھا ہے اور پیدائش 1 باب 31 آیت میں تو اُس نے اُسے "بہت اچھا" قرار دیا۔ لیکن اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ "فطرت کے خون سے لت پت دانت اور پنچے" خدا کی حقیقی تخلیق کا حصہ نہیں تھے۔

2. 30 آیت میں خُد بالخصوص یہ بیان کرتا ہے کہ "اور زمین کے کل جانوروں کے لئے اور ہوا کے گل پرندوں کے اور آن سب کے لئے جو زمین پر رینگنے والے ہیں جن میں زندگی کا دام ہے گل ہری بوٹیاں کھانے کو دیتا ہوں اور آیا ہی ہوا۔" جن میں زندگی کا دام ہے جیسی اصطلاح کے لیے لغوی عبرانی معنی ہیں نُفسِ چائی۔ اس اصطلاح کے معنی ہیں "زندہ روح" اور اس کا استعمال ہمیں پیدائش 1 باب 20-21 اور پیدائش 2 باب 7 آیت میں ملتا ہے جہاں پر اسے انسان اور تمام جانداروں کے حوالے سے استعمال کیا گیا ہے۔ بہر حال یہ اصطلاح پوتوں (یا غیر فقاریہ جانداروں) کے لیے استعمال نہیں کی گئی، اور اس سے ہمیں باتاتی زندگی اور جانداروں اور انسانوں کی زندگی کے درمیان پایا جانے والا فرق بھی معلوم ہوتا ہے۔

3. پیدائش 3 باب میں آنے والی لعنت نے زمین کے تمام جانوروں اور پرندوں میں بہت زیادہ تبدیلیاں کیں۔ ہم جانتے ہیں کہ جانور بھی لعنت زدہ ہو گئے تھے؛ پیدائش 3 باب 14 آیت بیان کرتی ہے کہ "تو سب چوپا یوں اور دشمنی جانوروں میں ماعون ٹھہرا۔" [انگریزی ترجمے کے مطابق دیگر جانوروں سے زیادہ لعنت ٹھہرا۔] پودے بھی لعنت زدہ ہو گئے تھے کیونکہ پیدائش 3 باب 17-18 آیات بیان کرتی ہیں کہ "اسکے زمین تیرے سبب سے لعنتی ہوئی۔ مشقت کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اسکی بیدار کھایا گا۔ اور وہ تیرے لئے کائنے اور اونٹکنارے اُگا گیلگی اور توکھیت کی سبزی کھایا گا۔" (ہمارے پاس اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ کائنے اصل میں بتوں میں تبدیلی کی وجہ سے وجود میں آئے۔<sup>7</sup>)

4. ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خُد انے طوفانِ نوح سے پہلے انسان کو گوشت کھانے کی اجازت نہیں دی تھی (پیدائش 1 باب 29-30 آیات؛ پیدائش 9 باب 3 آیت)

5. بعد میں یسعیاہ بنی نے ایک ایسے وقت کے بارے میں نبوت کی ہے جب یہ لعنت ختم ہو جائے گی اور مخلوقات اپنی پہلی اور اصل حالت میں واپس چل جائیں گی؛ "پس بھیڑ یا بہہ کے ساتھ رہیا اور چیتا کبری کے پیچ کے ساتھ بیٹھے گا اور پھٹر اور شیر بچ پر اپلا ہو اتیں مل جل کر رینگے اور نخا بچ اُنکی پیش روی کریگا۔" (یسعیاہ 11 باب 6 آیت)۔ "بھیڑ یا اور برہ اکٹھے چریں گے اور شیر بیر تیل کی مانند بھوسا کھائے گا اور سانپ کی خوراک خاک ہو گی۔ وہ میرے تمام کوہ مقدس پر منہ ضرر پہنچائیں گے نہ ہلاک کریں گے خداوند فرماتا ہے۔" (یسعیاہ 65 باب 25 آیت)۔

6. مکافشوں کی کتاب بھی ایسے ایک وقت کے بارے میں بیان کرتی ہے جب یہ لعنت دور کر دی جائے گی (مکافشوں 22 باب 3 آیت) اور پھر اُس کے بعد موت، ماتم، آہ و نالہ اور درد نہ رہے گا۔ (مکافشوں 21 باب 4 آیت)

جب ہم جانداروں کے اندر دفاع اور حملہ کرنے کی ساختوں پر غور کرتے ہیں تو باہم ہمیں اُن کے بارے میں بڑی تصویر دکھاتی ہے۔

DAS کو باہم کی رُوس سے سمجھنے کے لیے دو اہم نقطہ نظر

دو بنیادی نعم البدل بڑی آسمانی کے ساتھ باقی کی رُو سے دفاع اور حملہ کی ساختیں کی وضاحت کر سکتے ہیں: (1) حالیہ طور پر جانوروں کے وہ اعضاء جنہیں دفاع اور حملوں کے لیے استعمال کیا جاتا ہے ابتدائی طور پر وہ اس مقصد کے لیے استعمال نہیں ہوتے تھے، اور (2) دفاع اور حملہ کی ساختیں کے آلمہ کار یعنی اعضاء انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد مُحداً کی طرف سے جانوروں میں پیدا کئے گئے تھے۔

پہلا نظر یہ کہ موجودہ دفاع اور حملوں کے لیے استعمال ہونے والے موجودہ اعضا ابتدائی طور پر ان مقاصد کے لیے استعمال نہیں ہوا کرتے تھے۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ دفاع اور حملہ کی ساختیں ابتدائی طور پر یعنی گناہ میں گرنے سے پہلے کچھ اور مقاصد کے لیے استعمال کی جاتی تھیں۔ اس بات کو ایک اور طریقے سے یوں واضح کیا جاسکتا ہے کہ جانوروں کے خدوخال کے نمونے بھی تھے لیکن ان کے موجودہ طور پر دفاع اور حملہ کرنے کے لیے استعمال ہونے والے اعضا، کام کچھ اور تھا۔



آئیے ہم تیز دانتوں کو مثال کے طور پر دیکھتے ہیں۔ جب کھی لوگ کسی جانور کو تیز دانتوں کے ساتھ دیکھتے ہیں تو ان کا عمومی خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ جانور جس کے بڑے بڑے دانت ہیں لازمی طور پر گوشت خور ہو گا۔ جس وقت سائنسدان ایسے جانوروں کے فوسل دریافت کرتے ہیں جن کے دانت بہت بڑے اور لمبے ہوتے ہیں تو وہ بھی فطری طور پر یہی نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ وہ جانور گوشت خور تھے۔ کیا یہ نتیجہ اخذ کر لینا بالکل درست بات ہے؟ حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ کسی بھی جانور کے تیز دانت صرف ایک بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اور وہ بات یہ ہے کہ اس جانور کے دانت تیز ہیں۔

آج بھی بہت سارے ایسے جانور ہیں جن کے دانت کافی بڑے اور تیز ہوتے ہیں لیکن وہ ان دانتوں کو دوسرا جانوروں کی چیز چاڑ کرنے کے لیے استعمال نہیں کرتے۔ مثال کے طور پر دیوہیکل پانڈہ کے دانت بہت زیادہ تیز ہوتے ہیں لیکن وہ ان دانتوں سے صرف بانس کی ڈالیاں ہی کھاتا ہے۔ اسی طرح چل کھانے والی چکاڈڑ کے دانت ایسے تیز اور خوفناک ہوتے ہیں جنہیں دیکھ کر بیوں لگتا ہے کہ یہ دانت تولازمی طور پر گوشت خوری کے لیے ہی استعمال کئے جاتے ہوں گے لیکن وہ تو صرف چکل ہی کھاتا ہے۔ باعکل ہمیں تعلیم دیتی ہے کہ خدا نے جانوروں کو بنیادی طور پر سبزی خور بنا یا تھا (پیدائش 1 باب 30 آیت)؛ اس لیے ہمیں کسی جانور کے دانتوں کو دیکھ کر کچھ بھی نئی فرض نہیں کر لینا چاہیے۔

دیگر دفاع اور حملہ کی ساختوں کی اس طرح سے وضاحت کی جاسکتی ہے۔ تیز پچھے مختلف طرح کی سبزیات اور مختلف درختوں کی شاخوں کو مضبوطی سے پکڑنے کے لیے استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ گرگٹ کی چکنے والی زبان بھی مختلف طرح کی سبزیات اور چللوں وغیرہ کو پکڑنے کے لیے استعمال کی جاسکتی ہو گی۔ اس نقطہ نظر کا ایک اہم نکاح یہ ہے کہ اس میں ہمیں کبھی یہ تجویز کرنے کے ضرورت نہیں پڑتی کہ خدا نے جانوروں کے جیسے خدوخال بنائے ہیں ان کا مقصد کسی دوسری مخلوق کو فحصان پہنچانا تھا۔



یہ بات بڑی واضح ہے کہ اس بات کی وضاحت نہیں کی جاسکتی کہ کٹوڑی کے سلک کے دھاگے بنانے والے غدو دشکار پکڑنے کے لیے جالے بنانے کے علاوہ کس اور مقصد کے لیے استعمال کئے جاتے ہوئے۔ اور اگرچہ یہ کہی ثبوت ملے ہیں کہ کٹوڑی اپنے جالے میں ہمیشہ کیڑے کوٹھے پھنسا کر ہی نہیں کھاتی بلکہ اُسے پھولوں کا زیرہ (پول، جسے زرگل بھی کہتے ہیں) کھاتے ہوئے بھی دیکھا گیا ہے۔<sup>8</sup>

نتیجے کے طور پر بہت سارے لوگوں نے یہ بات کہی ہے کہ بہت سارے مخلوقات نے آج کے دن تک نباتات کو کھانا جاری رکھا ہوا ہے۔ اور ان میں شکار کرنے اور دوسروں پر حملہ وغیرہ کرنے کی ساختیں یادا دات اُن کے اندر مختلف طرح کی تبدیلیوں کی وجہ سے آئیں۔ ریچہڈ عام طور پر سبزیات پر مشتمل خوراک کھاتے ہیں۔ ایسے شیر اور گدھ دیکھے گئے ہیں جنہوں نے گوشت کھانے سے انکار کر دیا۔<sup>9</sup>

حتیٰ کہ مختلف طرح کے دارس (جنینیاتی بار بردار جو اپنے میزبان میں بیماری کا سبب بنتے ہیں اور ان کے جملے کے اثرات تباہ کن ہو سکتے ہیں) بنیادی طور پر کسی اور مقصد کے لیے ہی استعمال کئے جاتے ہوئے، اور انسان کے گناہ میں گرنے سے پہلے ان کا کردار لازمی طور پر مفید نوعیت کا ہی ہو گا۔ بالکل اسی طرح سے آج کل کے دور کے خطرناک ترین بیکثیر یا بھی مختلف اور بہتر کام سرانجام دیتے ہوئے گئے کہ ایسے خوفناک اور خطرناک جیسے ہم آج کل کے دور میں دیکھتے ہیں۔

بہر حال اس نقطہ نظر میں کچھ خامیاں ہیں، خاص طور پر اُس وقت جب ہم اس کا اطلاق ساری کی ساری دفاع اور حملہ کی ساختوں پر کرتے ہیں۔ ان سب مسائل میں سے ایک کا نتیجے ہے۔ اس بات پر بحث کی جاسکتی ہے کہ درخت اور جھیلیاں وغیرہ اپنے کائنات کا استعمال صرف اور صرف اپنے دفاع کے لیے کرتی ہیں۔ لیکن بالکل اس بات کی طرف

اشارہ کرتی ہے کہ کائنے اور اونکھارے انسان کے گناہ میں گرنے کی وجہ سے پیدا ہوئے (پیدائش 3 باب 17-19 آیات)، پس اس سے ہمیں یہ اشارہ ملتا ہے کہ گناہ کی وجہ سے جب زمین لعنت زدہ ہوئی تو کچھ نہ کچھ لازمی طور پر اُس موقعے پر تبدیل ہوا تھا۔

### کائنے اور اونکھارے

یہ پہلا نقطہ نظر یہ بیان کرتا ہے کہ خدا نے جانداروں میں جو خطرناک ساختیں یا خدوخال پیدا کئے ان کا مقصد اُس کامل دنیا کے اندر دیگر جانداروں کو قطعی طور پر نقصان پہنچانا نہیں تھا۔

دوسری خیال یہ ظاہر کرتا ہے کہ دفاع اور حملہ کی ساختیں خدا کی طرف سے بعد میں یعنی انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد بنائی گئیں، اور اُس کے بعد ہی خدا نے جانداروں کو ایک دوسرے پر حملے کرنے اور اپنا دفاع کرنے کی اجازت دی۔ اس بات کی وضاحت کی جانی چاہیے کہ یہ چیز انسان کے گناہ میں گرنے کی وجہ سے تھی اور یہ خدا کی طرف سے کامل تخلیق کی جانے والی دنیا کا پہلے حصہ نہیں تھی، اور اُس گناہ کے نتائج آج کے دن تک جاری و ساری ہیں۔ اس دنیا میں ہر ایک چیز کا یہ نیامونہ گناہ کی لعنت کی وجہ سے تھا جو خدا نے آدم، حوا اور سانپ کی بغاوت کی وجہ سے اپنی حکمت سے تخلیق کیا تھا۔ پس یہ دوسرا نظر یہ پہلے نظر یہ کی نسبت تیز اور خطرناک دانتوں، نوکیلے پنجوں اور شکار پکڑنے کے لیے جا لے بننے والے مکڑی کے غدووں کی بہتر وضاحت کرتا ہے۔

کلام مُقدس کی روشنی میں بھی یہ نظر یہ زیادہ قابلِ اعتبار لگتا ہے کیونکہ کلام میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ پودوں میں کچھ نہ کچھ تبدیلی ہوئی تھی جس کی وجہ سے کائنے اور اونکھارے اُن پر آگ آئے تھے (اُن کی ساخت میں تبدیلی ہوئی تھی) اور جانوروں میں بھی تبدیلیاں ہوئی تھیں جیسے کہ سانپ کو لعنت زدہ قرار دیتے ہوئے خدا نے کہا کہ وہ اب سے اپنے پیٹ کے بل ہی چلا کرے گا (اُن کی ساخت میں بھی تبدیلی ہوئی تھی)۔ پس پودوں اور جانوروں میں جسمانی ساخت کی تبدیلی واقع ہوئی تھی اور پھر یہ تبدیلی اُن میں نسل در نسل منتقل ہوتی رہی تھی، پس اس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ جانداروں کے اندر یہ جینیاتی تبدیلی تھی۔ اُن میں سے کچھ تبدیلیاں تو فوراً ہو گئی اور کچھ تبدیلیاں رفتہ رفتہ ظاہر ہوئی ہو گئی۔

تاہم اُن کے نظام کا جینیاتی ڈھانچہ تبدیل ہو گیا ہو گا جس کے نتیجے میں ہم آج جانوروں کے اندر دفاع اور حملے کی ساختیں دیکھتے ہیں۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خدا مستقبل سے بھی آگاہ ہے، لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ اس بات کے پیش نظر خدا نے بعد میں اُن کے جینیاتی کوڈ میں تبدیلی کی ہو جس کی وجہ سے مخلوقات وہ بن گئیں جو وہ تخلیق کے وقت نہیں تھیں، لیکن انسان کے گناہ میں گرنے کے سبب سے اُن کی ہیئت بدلتی ہے۔

ایک اور امکان یہ بھی ہے کہ خدا نے انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد مخلوقات کو پھر سے نئی اور مختلف اشکال اور خدوخال دیئے جس کی وجہ سے اُن میں انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد دفاع اور حملہ کی ساختیوں نے جنم لیا۔ بہر حال یہ نظر یہ اس خیال کو رد یا ختم نہیں کرتا کہ اُن کے ایسے خدوخال اگر پہلے سے بھی تھے تو وہ یقینی طور پر خدا نے دیگر مقاصد کے لیے ہی تخلیق کے تھے جنہیں خدا نے "بہت اچھا" قرار دیا ہے۔ اب چونکہ دفاع اور حملے کی ساختیں ہمیں گناہ اور اُس کی وجہ سے اس دنیا کے لعنت زدہ ہونے کی یاد دلاتی ہیں اور بتاری ہی ہیں کہ موت اور بیماریاں اس دنیا میں گناہ ہی کی وجہ سے ہیں اس لیے زیادہ امکان یہی ہے کہ خدا نے انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد ہی تمام جانداروں کے خدوخال کو تبدیل کیا تھا۔

کلام مقدس کا وہ حوالہ جو اس نظریے کی پشت پناہی کرتا ہے وہ یہ ہے کہ خدا نے کہا تھا کہ گناہ کے نتیجے کی وجہ سے انسان زیادہ ذکر، درد، تکالیف اور سخت محنت کا تجربہ کرے گا اور اُس کی پریشانیاں بڑھ جائیں گی اور پھر بالآخر وہ مر جائے گا (پیدائش 3 باب 19 آیت)۔ یہاں پر انسان کچھ حیاتیاتی تبدیلیوں کا تجربہ کرتا ہے۔ بچوں کی پیدائش کے وقت ذکر اور تکالیف انسان کے گناہ میں گرنے کا واضح اور بر اور است نتیجہ ہے۔ اور سانپ کی ساخت کے نمونے میں بھی غالباً اُس کی خدا کے خلاف بغاوت کے بعد واضح طور پر تبدیلی کی گئی تھی۔ پس ان دونوں نظریات میں سے اس نظریے کے جواب قدرے بہتر ہیں اگرچہ ہم دونوں میں سے کسی بھی ایک کے حوالے سے کسی طرح کے کثرین کام مظاہر نہیں کرتے۔

## خلاصہ

دونوں ہی نظریات اس بات کی وضاحت کرتے ہیں کہ جس وقت انسان نے گناہ کیا تو اس ساری دنیا میں واضح طور پر تبدیلی آئی اور دنیا اپنی کامل حالت سے ناکامل حالت میں آگئی، اور دونوں نظریات اپنی اپنی جگہ پر وزن رکھتے ہیں۔ لیکن باقی خصوصی طور پر یہ نہیں بیان کرتی کہ تبدیلی پہلے نظریے کے مطابق ہوئی تھی یا پھر دوسرے طریقے کے مطابق۔ یہ بھی قدرے ممکن ہے کہ ان دونوں نظریات کی طرف سے پیش کی جانے والی مختلف تبدیلیوں کو کام میں لا آیا ہو۔ دفع اور حملہ کی ساخت کے ساتھ موجود ہر ایک مخلوق کے حوالے سے ہمیں وضاحت پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کچھ جانداروں میں غالباً ایسا ہوا ہو گا کہ ان میں موجود ساختوں نے موجودہ حالات اور ضروریات کے مطابق کام کرنا شروع کر دیا ہو جبکہ یہ کام [دفع اور حملہ] کے طریقہ کار کے بارے میں اصطلاحات ان میں گناہ کے اس دنیا میں داخل ہونے کے وقت پیدا ہوئی ہوں۔

تاہم یہ الزام کہ ایک کامل اور محبت کرنے والے خدا نے اس دنیا کو ایسی حالت میں تخلیق کیا جس میں آج ہم اسے دیکھتے ہیں اس بات کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ باقی کے مطابق اس دنیا میں موجود لعنت گناہ کا نتیجہ ہے۔ اس بات کا فہم کہ اس دنیا میں دفع اور حملے کرنے کی ساختوں کا وجود کیوں ہے ہمارے لیے اس بات کی یاد دہانی ہونا چاہیے کہ یہ دنیا گناہ کی وجہ سے لعنت زدہ ہے اور ہم سب جو اس میں رہتے ہیں گناہ کار ہیں اور ہمیں نجات دہنندہ کی ضرورت ہے۔

انسان کے گناہ میں گرنے کے بعد خدا نے بڑے انصاف سے کام لیا۔ اُس نے وہی کچھ کیا جو بالکل درست اور انصاف کے تقاضوں کے مطابق تھا۔ لیکن گناہ کی وجہ سے اس دنیا کو لعنتی قرار دینے کے دوران خدا نے ایک ایسا کام بھی کیا جو صرف اور صرف ایک محبت کرنے والا خدا ہی کر سکتا ہے۔ اُس نے انسان کی گناہ سے نجات کے بارے میں پہلی پیش گوئی بھی پیش کی۔ اُس نے انسان کے ساتھ ایک نجات دہندرے کا وعدہ کیا۔ پیدائش 3 باب 15 آیت بیان کرتی ہے کہ ”اور ممکن تیرے اور عورت کے درمیان اور تیری نسل اور عورت کی نسل کے درمیان عداوت ڈالوں گا۔ وہ تیرے سر کو ٹلیگا اور ٹوٹا سکی ایٹری پر کا گیا۔“

وہ جو سانپ کے سر کو کچلے گا اُس نے عورت سے پیدا ہونا تھا، اُسے عورت کی نسل میں سے آنے کے بارے میں اور بھی کئی ایک پیشون گوئیاں ہیں جن میں سے یہ سب سے پہلی ہے اور اس کے مطابق یوس نے ایک کنواری سے پیدا ہونا تھا۔ یہ واقعی ہی پیدا کرنے والا پُر فضل خدا ہی تھا جو انسان کے روپ میں اس زمین پر آیا اور اُس نے صلیب پر اپنی جان دے کر ہمارے گناہوں کا کفارہ دیا۔

دفع اور حملہ کرنے کی ساختیں ہمیں یہ بھی یاد دلاتی ہیں کہ جب خدا کوئی بات کہتا ہے تو وہ لازمی طور پر پوری ہوتی ہے۔ وہ سب لوگ جو خداوند یوس کو اپنے شخصی نجات دہندرے کے طور پر قبول کرتے ہیں وہ بالآخر ایک دن اپنی ابدی زندگی کا تجربہ اُس دنیا میں کریں گے جس پر گناہ کا اثر اور لعنت نہیں ہو گی، اور جہاں پر موت، ماتم اور آہ و نالہ نہیں ہو گا (مکاشفہ 21 باب 4 آیت؛ 22 باب 3 آیت)

"کیونکہ خدا نے دنیا سے ایسی محبت رکھی کہ اُس نے اپنا اکتوبریٹا بخش دیا تاکہ جو کوئی اُس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے۔ کیونکہ خدا نے جیٹے کو دنیا میں اس لئے نہیں بھیجا کہ دنیا پر سزا کا حکم کرے بلکہ اس لئے کہ دنیا اس کے وسیلہ سے نجات پائے۔ جو اُس پر ایمان لاتا ہے اُس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا۔ جو اُس پر ایمان نہیں لاتا اُس پر سزا کا حکم ہو چکا۔ اس لئے کہ وہ خدا کے اکتوتے میٹے کے نام پر ایمان نہیں لایا۔" (یونان 3 باب 16-18 آیات)

## اقتباسات و کتابیات

<sup>1</sup> From "In Memoriam" by Alfred Lord Tennyson, 1850

<sup>2</sup> From M. Buchanan, Wild, wild life, *Sydney Morning Herald*, The Guide, p. 6, March 24, 2003.

<sup>3</sup> Y. Forterre et. al., How the Venus flytrap snaps, *Nature* 433(7024): 421–5, 2005, found online at [www.nature.com/nature/journal/v433/n7024/abs/nature03185.html](http://www.nature.com/nature/journal/v433/n7024/abs/nature03185.html); How a Venus flytrap snaps up its victims, *New Scientist*, January 29, 2005, found online at [www.newscientist.com/channel/life/mg18524845.900-how-a-venus-flytrap-snaps-up-its-victims.html](http://www.newscientist.com/channel/life/mg18524845.900-how-a-venus-flytrap-snaps-up-its-victims.html).

<sup>4</sup> G. De Luca and A.D. Rey, Biomimetics of spider silk spinning process, pp. 127–136, *Design and Nature III: Comparing Design in Nature with Science and Engineering*, Vol. 87 of *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, C.A. Brebbia, ed., WIT Press, 2006; See also [en.wikipedia.org/wiki/Spider\\_silk](http://en.wikipedia.org/wiki/Spider_silk).

<sup>5</sup> D. Catchpoole, The lion that wouldn't eat meat, *Creation* 22(2):22–23, March 2000.

<sup>6</sup> H. Mayell, Anaconda expert wades barefoot in Venezuela's swamps, National Geographic News, March 13, 2003; found online at [http://news.nationalgeographic.com/news/2002/04/0430\\_020503\\_anacondaman.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2002/04/0430_020503_anacondaman.html).

<sup>7</sup> S. Carlquist, Ontogeny and comparative anatomy of thorns of Hawaiian Lobeliaceae, *American Journal of Botany*, 49(4): 413–419, April 1962.

<sup>8</sup> *Nature Australia* 26(7):5, Summer 1999–2000.

<sup>9</sup> Ref. 5; D. Catchpoole, The "bird of prey" that's not, *Creation* 23(1):24–25, December 2000.